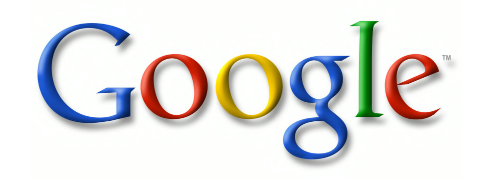



Slav
3085
1
3 2044 018 412 064

ИСТОРІЯ

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА РОССІИ.

ИСТОРІЯ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА РОССІИ,

ОТЪ ВРЕМЕНЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ ДО 1850 ГОДА.

СОЧИНЕНІЕ

Ө. Туричиновича.

Labourage et pâturage sont les deux mammelles de la France.

Economique de Sully.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Продается у издателя, Санктпетербургскаго книгопродавца ВАСИЛІЯ ПЕТРОВА ПОЛЯКОВА, въ Гостиномъ дворѣ, по Суконной линіи, подъ № 17.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ. 17-го Ноября 1852 года.

Цензоръ *Н. Пейкеръ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. ДМИТРІЕВА.
1854.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Состояніе сельскаго хозяйства во всякомъ государствѣ зависитъ большею частію отъ мѣръ, принимаемыхъ Правительствомъ къ направленію и усовершенствованію этой отрасли промышленности. Безспорно климатъ и качество почвы имѣютъ также великое вліяніе на судьбу земледѣлія; однакожъ, опытъ ясно показываетъ, что и общественныя учрежденія едва ли меньше имѣютъ дѣйствіе въ этомъ отношеніи.

Селькое хозяйство, возникающее изъ частной дѣятельности и ею живущее, не можетъ быть предметомъ управленія въ прямомъ смыслѣ этого слова, и мѣра дѣятельности Правительства въ этомъ отношеніи ограничивается — или изысканіемъ средствъ, могущихъ служить къ отклоненію причинъ, задерживающихъ естественное развитіе и успѣхи сельскаго хозяйства, или поддержаніемъ и направленіемъ частной предпріимчивости, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ.

Предлагаемое сочиненіе, имѣющее цѣлію обозрѣть судьбу земледѣлія Россіи въ зависимости отъ общественныхъ ея учрежденій, преимущественно посвящено историческому обозрѣнію различныхъ дѣйствій и мѣръ, принятыхъ нашимъ Правительствомъ къ распоряженію, направленію и усовершенствованію этой отрасли промышленности. Очевидно, исторію, въ по-

добномъ смыслѣ, должно начать царствованіемъ Петра Великаго, началомъ XVIII вѣка, такъ какъ во все ему предшествовавшее, хотя и огромное пространство времени, уже по обстоятельствамъ, свойственнымъ болѣе характеру его и тогдашнему географическому положенію государства, сельское хозяйство не могло находиться въ обстоятельствахъ, способствовавшихъ его развитію. Кромѣ того, исторія земледѣлія древней Россіи ввела бы насъ въ сферу вопросовъ темныхъ и фактовъ, еще недостаточно обслѣдованныхъ, находящихся внѣ плана нашего сочиненія, на которые слѣдовало бы намъ только ссылаться. Поэтому намъ можно было только слегка коснуться исторіи древняго земледѣлія.

ГЛАВА I.

ВВЕДЕНІЕ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ СОСТОЯНІЯ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ ВЪ РОССІИ ДО ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Въ VII столѣтіи нападенія Болгаръ принудили Славянъ выселиться въ сѣвернѣйшія страны.

Климатъ и свойство страны, занятой поселеніемъ Славянъ восточныхъ, уже рано должны были обратить ихъ къ земледѣлію, котораго исторія тѣсно соединена съ поселеніемъ народовъ на одномъ мѣстѣ. Въ самомъ дѣлѣ, средиземное положеніе территоріи и обиліе лѣсовъ естественно должны были указать на два промысла, какъ на главные источники, способные удовлетворить первѣйшимъ потребностямъ жизни—утолить голодъ и прикрыть наготу—на хлѣбопашество и звѣриную ловлю, о которыхъ извѣстія современны съ извѣстіями о самой Руси.

Въ IX столѣтіи хлѣбопашество существовало уже у всѣхъ племенъ, вошедшихъ потомъ въ составъ Россіи. И такъ, когда внутреннія распри принудили Славянъ призвать къ себѣ князей, въ 862 году, то Словене, Чудь и Кривичи говорятъ при этомъ Варягамъ-Руси: «вся земля наша велика и *обилна* (1)»; а извѣстно, что обиліе означало, на языкѣ ихъ, именно хлѣбъ (2).

(1) *Лавр. лѣт.* г. 6370.

(2) *Въ Новг. перв. лѣт.* подъ 1282 годомъ сказано: «пріиде Семенъ Михайловичъ (одинъ изъ старѣйшинъ Новгородскихъ) въ Торжекъ и сѣде въ Торъжку засадою.... а *обиліе* все попроводи въ Новгородъ въ лодіахъ, а въ Новгородѣ *хлѣбъ* бяше дорогъ».... подъ 1291 г. «поби морозъ *обиліе* по всей волости

Самое названіе Полянъ содержитъ въ себѣ указаніе на занятіе ихъ хлѣбопашествомъ ([1]); а въ раннемъ извѣстіи о подати съ сохи заключается и указаніе еще на бо́льшую ея древность ([2]). Еще есть много и другихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ о существованіи хлѣбопашества въ IX и въ особенности въ X столѣтіи ([3]); но и эти достаточно убѣждаютъ насъ, что хлѣбопашество было извѣстно всѣмъ племенамъ славянскимъ, что всѣ они питались хлѣбомъ, отъ своихъ трудовъ, отъ своей земли.

Гораздо менѣе находимъ извѣстій о скотоводствѣ, существованіе котораго сомнительно въ первыя времена нашей исторіи. Впрочемъ,

---

Новгородской» подъ 1311 «ходиша Новгородци.... за море, на Емь.... села великая пожгоша, *обиліе все потравиша*»; въ *Лавр. лѣт.* подъ 1071 годомъ это слово употреблено еще въ обширнѣйшемъ смыслѣ: «бывши бо единою скудости въ Ростовьстѣи области, встаста два волъхва отъ Ярославля, глаголюще: яко вѣ сватѣ кто *обилье* держатъ: и поидоста по Волзѣ, кда придутъ къ погости ту же нарицаху лучьшія жены,—глаголюща, яко си *жито* держитъ, а си *медъ*, а си *рыбы*, а си *скору*».... Вел. Князь Дмитрій Іоанновичъ, завѣщевая сыновьямъ своимъ бояться Бога, чтить родителей, хранить миръ и любовь между собою, говоритъ имъ, что въ такомъ случаѣ облегчится тягота земли вашей, и *умножатся обилія на ней*» (*Древн. лѣт. ч. II, стр.* 160). Отсюда и «*Купало*, говоритъ лѣтописецъ, яко же мню бяше Богъ *обилія*» (*Густин. лѣт. стр.* 257).

(1) *Лавр. лѣт.* г. 6406 «занѣ же въ *полѣ* сѣдяху, а первые бяша Словене».

(2) *Карамзинъ* Истор. Госуд. Рос. т. I, прим. 300.... «и вдаша Ольгови (Радимичи) по щьлягу съ сохи *якоже Козарамъ*».... Святославъ спросилъ Вятичей: а кому дань даете? «Козарамъ по щьлягу отъ рала» (*Лавр. лѣт.* г. 6472). Владиміръ вторично побѣдивъ ихъ «возложи нань дань отъ плуга яко же и этецъ его имяше» (*Ibidem. г.* 6489).

(3) *Лавр. лѣт.* г. 6454. Въ 946 году, когда Ольга пошла на Древлянъ и не могла взять ихъ города, то прибѣгнула къ хитрости: послала сказать осажденнымъ: «что хочете досѣдати? а вси гради ваши предашася мнѣ и ялися по дань и *дѣлаютъ нивы своя и землѣ своя*» Во время осады Бѣлгорода Печенѣгами, старецъ не сотѣтывалъ еще сдаваться, хотя осажденные доведены были уже до крайности, говоря имъ: «сберѣте аче и по горсти *овса*, или *пшеници*, или *отрубь*» (*Лавр. лѣт. г.* 6505).

въ скотоводствѣ, какъ въ опорѣ хлѣбопашества — тогда не было и необходимости: множество дѣвственныхъ земель еще не довело до необходимости искуственнаго удобренія поля. Эта потребность является уже гораздо позже, когда плодородіе почвы истощится многолѣтними жатвами. Поэтому можно заключить, что скотоводство собственно у Славянъ въ первыя времена, т. е. въ IX и X столѣтіяхъ, не существовало; но на югѣ Россіи, у Половцевъ и Печенѣговъ, приволье пастбищъ способствовало значительному его развитію ([1]). Но изъ *Правды* Ярослава видно, что въ XI столѣтіи земледѣлецъ уже разводитъ лошадей, рогатый скотъ, овецъ, свиней ([2]). Изъ домашнихъ

([1]) На скотоводство нѣкоторымъ образомъ указываютъ слова Древлянъ: *когда повадится волкъ къ овцамъ, то все стадо выноситъ* (*Полн. собр. лѣт.* стр. 36); но императоръ Константинъ Багрянородный положительно говоритъ, что Руссы пріобрѣтаютъ рогатый скотъ, лошадей, овецъ отъ Печенѣговъ, потому-что ни одна изъ этихъ породъ не разводится въ Россіи (см. *Memoriae populorum*.... ab. J. G. Strittero. Petropoli MDCCLXXIV tom II p. 980 § 33: «ab ipsis (Patrinaticis) enim boves, equos et oves comparant (Russi): atque horum ope, facilius svaviusque vitam agunt: nullum quippe horum animalium in Russia nascitur....»

([2]) Въ прибавленіи Горюшкинскаго списка и лѣтописи Засѣцкаго, нѣкоторый скотъ оцѣненъ дороже, нежели въ *Правдѣ*: кобыла 3 гривны, корова въ 2 гривны, овца въ 6 ногатъ, баранъ въ 10 рѣзаней, свинья въ 10 ногатъ или ½ гривны. Тутъ же показано, *рой пчелъ* стоитъ 10 ногатъ. Ежели въ XI вѣкѣ, говоритъ Карамзинъ, гривна Новгородская въ отношеніи къ серебру равнялась цѣною съ гривною Смоленскою 1228 года (*Ист. Рос. Гос. т. I*, примѣч. 290 и 475), то, полагая гривну или полфунта серебра въ 10 рублей серебромъ, можемъ опредѣлить цѣну сихъ вещей въ отношеніи къ нынѣшней монетѣ такимъ образомъ:

	По законамъ Ярославовымъ	По упомянутому приб. Горюшк. списка.
Конь княжескій	7 руб. 50 коп.	
Простой	5 — » »	
Кобыла	6 — » »	7 руб. 50 коп.
Жеребецъ неѣзженный	2 руб. 50 коп.	
Жеребенокъ	» — 75 »	
Волъ	2 — 50 »	
Корова	4 — » »	5 руб.
Трехлѣтній быкъ	3 — » »	
Годовикъ	1 — 25 »	
Теленокъ	» — 50 »	

птицъ уже были извѣстны куры, гуси, утки, голуби и лебеди. Изъ хлѣбныхъ растеній рожь, пшеница и овесъ, вѣроятно, уже были извѣстны Славянамъ въ IX столѣтіи; ячмень и просо были имъ извѣстны еще въ VI столѣтіи, на берегахъ Дуная. Ленъ и пенька тоже принадлежали уже хозяйству; потому-что Русскіе издревле занимались ткачествомъ (1).

Съ XI вѣка, важность хлѣбопашества, какъ главнаго народнаго промысла — ясно обозначается нѣкоторыми событіями. Во первыхъ, вниманіемъ къ нему законодателя: такъ Ярославъ Великій закономи ограждаетъ собственность земледѣльца: за уничтоженіе границы, на полѣ или сѣнокосѣ, опредѣляется 12 гривенъ пени (2). Потомъ нѣко-

Свинья	» —	50 »		1 руб. 25 коп.
Поросенокъ	» —	12½ »		
Овца	» —	50 »		75 коп.
Баранъ	» —	50½ »		50 —
Рой пчелъ				1 руб. 25 коп.

Эта оцѣнка, говоритъ далѣе Карамзинъ (т. II, примѣч. 78), покажется чрезмѣрно высокою, особенно тѣмъ, которые, судя о достоинствѣ старинныхъ монетъ — напримѣръ рублей XV и XVI вѣка — по ихъ нынѣшнимъ названіямъ, привыкли удивляться тогдашней дешевизнѣ вещей и не знаютъ, что рубль Великаго Князя Василія Іоанновича содержитъ въ себѣ около пяти нынѣшнихъ серебреныхъ. Здѣсь представимъ только слѣдующія нужныя замѣчанія: 1) въ половинѣ X вѣка молодая лошадь стоила въ Константинополѣ 12 червонцевъ, а мулъ 15 (*Constant. Porph.* de Crim. стр. 205, въ соч. г. Круга *Münzkunde Russlands* стр. 102); въ древнихъ Саксонскихъ законахъ оцѣненъ конь и быкъ въ 2 червонца (см. *Рѣчь Струбе* стр. 13). 2) Нѣтъ сомнѣнія, что Россійскій законодатель цѣнилъ самыхъ лучшихъ коней, быковъ, и проч. (см. *Карамзинъ*, т. II, примѣч. 78).

(1) *Карамзинъ*, т. I стр. 39 и 153; — *Соловьевъ*, Ист. Рос. I, 245.

(2) *Русская правда*, «А иже между переореть, либо перекосить, то за обиду 12 гривенъ». Этотъ законъ Ярославовъ сохранился до Судебника, только съ теченіемъ времени его пополняли; такъ въ Уставной Двинской Грамотѣ 1398

торыми политическими событіями. Хлѣбопашество уже на столько обращало на себя вниманіе, что военачальники Святополка II, принужденные выступить въ походъ весною 1103 года, поставляли на видъ, что походъ испортитъ лошадей и земледѣлецъ лишится чрезъ то жатвы. «*Не* годно» говорили они «весною идти кони изморити, хочемъ погубить смерди и ромо имъ отяти» (¹).

Но еще далеко было то время, когда выгоды сбыта могли бы поощрить земледѣльца къ усиленію производства свыше суммы потребностей быта повседневнаго. Имѣя въ виду лишь необходимое, земледѣлецъ не думалъ о запасахъ; поэтому большій или меньшій неурожай производилъ до того страшный голодъ, что, по выраженію лѣтописца, *бяше при конци* (²). Дѣйствительно, страницы лѣтописей нашихъ наполнены печальными извѣстіями о гибели невѣроятнаго множества народа во время каждаго голода, котораго ужасы еще постоянно были сопровождаемы общественными безпорядками и увеличивались отъ суевѣрія времени. Такъ въ 1023 году, голодъ свирѣпствовалъ въ Суздальской области. Жители искали помощи въ изобильной странѣ Казанскихъ Болгаровъ, и Волгою привезли оттуда множество хлѣба. Около 1071 года сдѣлался въ Ростовской области голодъ, а въ 1092 году онъ открылся и въ Кіевѣ. Отъ безпрестанныхъ, неслыханныхъ жаровъ, изсохли поля, и лѣса въ болотныхъ мѣстахъ сами собою воспламенялись къ ужасу сельскихъ жителей; голодъ, болѣзни и моръ—

года читаемъ: «А другъ у друга межу переоретъ или перекоситъ на одномъ полѣ вины баранъ, а межи селъ межа тридцать бѣлъ, а княжа межа три сорока бѣлъ, а вязьбы въ томъ нѣтъ» (см. *Акт. Арх. Экспед.* т. I, № 13).

(¹) *Нестор. лѣт.* стр. 168. На что Святославъ отвѣчалъ: «дивно ми дружина оже лошадки жалѣете ею же ореть смердъ.... аже начнетъ орати смердъ и прiѣхавъ Половчанинъ ударитъ въ ны стрѣлою, а лошадь его възметъ, а въ село его въѣхавъ възметъ жену и дѣти».

(²) *Новг. перв. лѣт.* 6739 г.

свирѣпствовали во многихъ областяхъ, и въ одномъ Кіевѣ умерло, въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ, 7,000 человѣкъ. Во время княженія Мстислава голодъ свирѣпствовалъ въ сѣверныхъ областяхъ, особенно же въ Новгородской (1126 г.). Отъ жестокаго холода вымерзли озими, глубокій снѣгъ лежалъ до 30 апрѣля, вода затопила нивы, селенія, и земледѣльцы весною увидѣли на поляхъ своихъ, вмѣсто зелени, одну грязь. Правительство не имѣло запасовъ, и цѣна хлѣба такъ возвысилась, что осмина ржи, въ 1128 году, стоила, по нынѣшнему курсу, около 1 рубля 50 копѣекъ. Народъ питался мякиною, лошадинымъ мясомъ, липовымъ листомъ, березовою корою, мхомъ, древесною гнилью. Изнуренные голодомъ, люди скитались какъ привидѣнія: падали мертвые на дорогахъ, улицахъ и площадяхъ. Новгородъ казался обширнымъ кладбищемъ; трупы заражали воздухъ смрадомъ тлѣнія, и наемники не успѣвали вывозить ихъ. Въ 1230 году жестокій 14 сентября морозъ побилъ всѣ озими: цѣна на хлѣбъ сдѣлалась неслыханная: за четверть ржи платили въ Новгородѣ пять гривенъ (около 7 рублей), за пшеницу и крупу вдвое; открылся голодъ, болѣзни и моръ. Въ короткое время схоронили до 42,000 людей.. . Кто могъ, бѣжалъ въ иныя области; но зло было общее для всей Россіи, кромѣ Кіева. Въ 1309 году явилось вездѣ множество мышей, которыя съѣли хлѣбъ на поляхъ: отчего въ цѣлой Россіи произошли голодъ и моръ на людей и животныхъ. Въ 1314 году Новгородъ опять терпѣлъ великій недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ; тоже самое случилось въ Псковѣ; такъ что Правительство долженствовало употребить весьма строгія мѣры для предупрежденія безпорядковъ. *Забница* ржи стоила тамъ пять гривенъ (1). Въ царствованіе Іоанна Ка-

(1) *Забница* или *забня* мѣра хлѣба, но величина ея неизвѣстна. *Г. Успенскій (Опытъ Русск. древн. ч. II стр.* 705 *и* 706. *Харьковъ* 1818 *г.*) говоритъ, что забня еще и нынѣ въ употребленіи у Архангельскихъ поселянъ, и есть берестовый кузовъ, вмѣщающій въ себѣ два рѣшета, и получившій это названіе вѣроятно отъ забанія лошадьми овса; ибо тамъ овесъ, задаваемый въ кормъ лошадямъ, называется *заби* или *забъ* Карамзину величина *забницы* тоже неизвѣстна: не осьмина ли она? спрашиваетъ онъ (IV примѣч. 247).

литы отъ проливныхъ дождей послѣдовалъ во многихъ областяхъ сильный голодъ, названный въ лѣтописяхъ *рослою рожью* (¹)

Трудно опредѣлить съ точностію границы древней земледѣльческой Руси. Хлѣбопашествомъ занимались преимущественно въ югозападной, западной и средней полосахъ нывѣшней Россіи; на сѣверѣ же не далѣе Новгорода. При этомъ обратимъ вниманіе на условія физическія, болотистую почву земли, обиліе лѣсовъ и суровость климата. Еще въ XV вѣкѣ изъ нынѣшней Казани ѣздили на собакахъ, какъ ѣздятъ теперь въ одной Камчаткѣ (²). Абу-Хамеда Андалуси (въ половинѣ XII вѣка) положительно говоритъ, что, даже среди лѣта, въ нынѣшней Казанской губерніи снѣгъ не успѣвалъ вездѣ стаять, что цѣлые полгода земля оставалась промерзшею и была крѣпка какъ желѣзо, такъ что невозможно было разскопать ее, чтобы хоронить покойниковъ (³). Подобный фактъ допускаетъ подозрѣвать существованіе еще и многихъ ему подобныхъ, имѣвшихъ конечно неблагопріятное вліяніе на успѣхи хлѣбопашества. Такъ, напримѣръ, звѣроловство, еще долгое время, шло съ нимъ объ руку даже у племенъ, которыя, по преимуществу, можно бы назватъ земледѣльческими (⁴) Въ 1279 году Ятвяги, во время голода, просили Волынскаго князя Владиміра Васильковича: «пошли, господине къ намъ жито свое продавать, а мы ради купимъ: чего восхочешь *воску ли*, *бѣли-ль*, *бобровъ ли*, черныхъ ли *кунъ*, серебра-ль, мы ради дамы» (⁵). Въ одной лишь волжской Болгаріи хлѣбопашество достигло значительнаго развитія,

---

(¹) *Карамзинъ*, т. II стр. 11, 54, 58, 105; т. III 156; т. IV 120 и 149.

(²) *Мухам. Нумизм.* стр. CXXXII и CCX.

(³) *Ibidem.* стр. CCIX.

(⁴) *Лавр. лѣт.* стр. 6: «Древляне, Радимичи, Сиверяне, Кривичи и Вятичи одинъ обычай имяху: живяху въ лѣси, яко же всякій звѣрь, ядуще все нечисто».

(⁵) *Ипат. лѣт.* г. 6787.

чему способствовала торговля! Болгары продавали свой хлѣбъ на сѣверъ Веси, Югрѣ и прочимъ народамъ, и вымѣнивали его на мѣха бѣличьи и бобровые (¹).

Если въ началѣ суровость климата была причиною медленныхъ успѣховъ хлѣбопашества, то впослѣдствіи общественныя учрежденія еще болѣе замедлили его развитіе. Начала администраціи и въ особенности финансовой системы, выразившіяся въ законодательной формулѣ *потянути данію по землѣ и водѣ*, со времени удѣловъ, останавливаютъ успѣхи не только земледѣлія, но промышленности и торговли. Удѣльный князь старался на пространствѣ своей вотчины извлечь всѣ возможныя для себя выгоды; отсюда страшная дробимость, мелочность финансовой системы. Фискальный духъ ея старался, кажется, уловить каждое проявленіе человѣческой дѣятельности для наложенія на ея подати. Естественно, что земледѣльческій промыселъ, производство котораго всегда явно даже въ самыхъ подробностяхъ, выносилъ исключительно на себѣ одномъ всѣ тяжести финансовой системы.

Поэтому со времени удѣловъ успѣхи земледѣлія встрѣтили многія препятствія.

Во-первыхъ, со стороны администраціи, система кормленій служила прямымъ поводомъ къ угнетенію земледѣльца различными чинами по внутреннему управленію.

(¹) *Мухам. Нумизм.* стр. CXXVII. *Лавр. лѣт.* г. 6532: «идоша по Волзѣ вси людьи въ Болгары и привезоша жито и тако ожиша». *Ibn Foszlan's und and. arab. Berichte. von Frähn.* s. 147 и 71». der Chasaren Nahrung besteht hauptsächlich in Reis und Fischen; was sich ausserdem bei ihen findet, wird ihnen von den Russen, und aus Bulghar und aus Kersabe zugeführt».

Посредствомъ кормленій, опредѣляемыхъ Уставными грамотами, содержались: волостель, а иногда и намѣстникъ, тіунъ, доводчикъ, десятинникъ и биричь. Кормъ, получаемый доводчикомъ назывался *побо-ромъ*, а десятинникомъ—*наспдомъ* ([1]). Количество корма было опредѣляемо Уставными грамотами сообразно съ достоинствомъ каждаго; такъ тіунъ получалъ вполовину менѣе противъ волостеля, а доводчикъ пятую часть противъ тіуна, наименѣе же биричь. Кормъ былъ взимаемъ тремя сроками: на Рождество Христово, на Петровъ и на Великъ день. Главный поборъ былъ рожественскій, остальные два были вполовину меньше ([2]).

([1]) *Акт. Арх. Экспед.* т. I. №№ 123, 183, 268.

([2]) Для примѣра приводимъ двѣ уставныя грамоты. Первая: *Уставная Бѣлозерская грамота Великаго Князя Іоанна Васильевича* 1488 *года* (*см. Акт. Арх. Эксп.* т. I № 123). «Взоѣзжаго корму горожане и становые люди на взоѣздъ, что кто принесетъ, то имъ взяти: на Рождество Христово намѣстникомъ нашимъ дадутъ кормъ со всѣхъ сохъ, съ княжескихъ и съ боярскихъ, и съ монастырскихъ, и съ черныхъ и съ грамотниковъ и со всѣхъ безъ омѣнки, съ сохи: за полоть мяса 2 алтына, за 10 хлѣбовъ 10 денегъ; за возъ сѣна 2 алтына; а на Петровъ день дадутъ кормъ намѣстникомъ нашимъ со всѣхъ же сохъ, съ сохи: за 1 барана 8 денегъ, за 10 хлѣбовъ 10 денегъ. А тіунамъ кормъ Рожественскій и Петровскій вполы намѣстничаго корма. А доводчикомъ *поборъ* со всѣхъ же сохъ: за ковригу 1 денга, забню овса 2 денги; а на Петровъ день доводчикомъ поборъ совсѣхъ же сохъ: за ковригу 1 денга, за сыръ 1 денга». Только въ одной этой грамотѣ встрѣчается кормъ намѣстнику, во всѣхъ позднѣйшихъ вмѣсто его упоминается волостель.

Вторая: *Уставная грамота* 1537 *года* (*іюля* 16 *дня*). *Бобровникамъ, Ильмехотскаго стана Владимірскаго уѣзда* (*см. Акт. Арх. Эксп.* т. I № 183) Съ шести деревень назначено корма:

	Натурою.	*Деньгами.*
	На Рожество Христово.	
Волостелю	10 хлѣбовъ	10 денегъ.
	1 полоть мяса	2 алтына.
	1 мѣхъ овса	8 денегъ.
	1 возъ сѣна	2 алтына.
Тіуну	5 хлѣбовъ	5 денегъ.
	1 полоть мяса	1 алтынъ.

Отъ воли каждаго зависѣло получать кормъ натурою или деньгами, для чего въ Уставныхъ грамотахъ была назначаема и цѣна каждому предмету.

Подобною же данью земледѣльцы были обложены и въ пользу монастырей, независимо отъ исполняемыхъ монастырскими крестьянами личныхъ повинностей, вполнѣ схожихъ съ нынѣшнею барщиною ([1]).

Тіуну	1 острамокъ сѣна	1 алтынъ.
	½ мѣха овса	4 денги.
Доводчику	1 хлѣбъ	1 донга.
	1 часть мяса	1 денга.
	1 зобни овса	2 денги.
	На великъ день.	
Волостелю	10 хлѣбовъ	10 денегъ.
	1 часть мяса	2 алтына.
Тіуну	5 хлѣбовъ	5 денегъ.
	1 окорокъ мяса	1 алтынъ.
Доводчику	1 хлѣбъ	1 денга.
	1 часть мяса	1 денга.
	На Петровъ день.	
Волостелю	10 хлѣбовъ	10 денегъ.
	1 баранъ	2 алтына.
Тіуну	5 хлѣбовъ	5 денегъ.
	1 баранъ	1 алтынъ.
Доводчику	1 хлѣбъ	1 денга.
	1 сыръ	1 денга.

Вотъ количество корма каждому изъ нихъ съ каждой деревни. О *биричѣ* упоминается—между прочимъ въ Уставной Сумской волости 1564 года (*Ibidem*, № 268). Биричь не вездѣ впрочемъ встрѣчается, и количество назначаемаго ему *наѣзда* рѣдко равняется получаемому доводчикомъ побора.

([1]) *Акт. Арх. Эксп.* т. I № 11. Уставная грамота митрополита Кипріяна Константиновскому монастырю 1391 года. «.... а на Великъ день и на Петтровъ день приходятъ къ игумену, что у кого въ рукахъ, а пѣшеходцемъ изъ селъ къ празднику рожь молоти и хлѣбъ печи, солодъ молоть, пива варить, на сѣмя рожь молотить, а ленъ дастъ игуменъ въ села и они прядутъ, сѣжи и дѣли неводныя наряжаютъ; а даютъ изъ селъ къ празднику яловицу; а въ которое село придетъ игуменъ въ братшину и сыпци даютъ по зобни овса

Сверхъ упомянутыхъ уже трехъ сроковъ, духовенство пользовалось еще и четвертымъ въ году: въ день Успенія Св. Борогодицы (1).

Но существенный недвстатокъ системы кормленій составляло *право въѣзда*, или право каждаго лично собирать слѣдуемый ему кормъ; право — служившее прямымъ поводомъ къ злоупотребленіямъ; каждый требовалъ болѣе нежели слѣдовало. Рядъ послѣдующихъ грамотъ обнаруживаетъ множество злоупотребленій со стороны имѣвшихъ право въѣзда. Наконецъ, по случаю безпрестанныхъ жалобъ Великіе Князья опредѣлили въ Уставныхъ грамотахъ: сколько каждый чиновникъ, разъѣзжая по волости, могъ имѣть лошадей; чтобы ѣздилъ одинъ, безъ слуги, одною лошадью; чтобы не оставался, въ тягость крестьянамъ, долгое время въ одномъ и томъ же мѣстѣ; чтобы не обѣдалъ тамъ гдѣ ночевалъ, и не ночевалъ бы тамъ гдѣ обѣдалъ; чтобы ни люди ратны, ни гонцы царскіе, ни прочіе, кто бы они не были, останавливаясь въ деревняхъ, не требовали безвозмездно ни проводниковъ, ни пищи для себя, ни корма для лошадей; чтобы доводчики, биричи и другіе не являлись непрошенные на браtшины къ крестьянамъ, и т. д. (2).

конемъ игуменовымъ». Иногда же вмѣсто нѣкоторыхъ подобнаго рода повинностей игумены назначали *на выть* обрабатывать въ пользу монастырей по 5 десятинъ пашни (*Ibidem*. № 343 1590 года).

(1) *Акт. Арх. Эксп.* т. I. № 357. Уставная крестьянамъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря 1593 года. «Давати старостамъ и крестьянамъ на три праздника на Великъ день, да Петровъ день и Павловъ, да Рождество Христово празднишнаго *съ выти* по 2 денги, да на Великъ день Бѣлозерскаго уѣзда во всѣхъ селѣхъ съ выти по 10 яицъ; да на Петровъ день и Павловъ по сыру да по 10 яицъ съ выти, да на *Успеньевъ* день потому же, а въ иныхъ во всѣхъ селахъ монастырскія отчины яицъ и сыровъ не имати. Да въ Бѣлозерскомъ же уѣздѣ, да и въ иныхъ во всѣхъ селѣхъ монастырскія отчины, имати съ выти по овчинѣ да по ярятинѣ, да присудныхъ пошлинъ съ рубля по 10 денегъ....»

(2) *Ibidem*. т. I № 5 (Жалов. грамота 1361 — 1365 г.). Есть много подобныхъ грамотъ, вотъ напримѣръ Устав. Грам. Бобровникамъ Ильмехотскаго стана 1537 года іюля 16 дня (*Ibidem* № 349). «А доводчику Кривандинскія волости ѣздити по бобровымъ деревнямъ одному, на одной лошади, безъ поробка и безъ простыхъ лошадей; а гдѣ обѣдаетъ туто не ночуетъ, а гдѣ

Со всѣмъ тѣмъ слабость контроля еще долго поддерживала подобныя злоупотребленія. Часто и указы были перетолковываемы, и сборы съ крестьянъ были взимаемы гораздо больше, нежели сколько должно (¹).

Во вторыхъ, податная система въ Россіи не имѣла опредѣленнаго характера; ибо въ одно и тоже время она была подворною, личною и поземельною. Поземельная подать видна въ опредѣленіи земли по *десятинамъ*, *четямъ* и *вытямъ*, составлявшимъ часть сохи (²). Уже Іоаннъ III, заботясь о введеніи правомѣрности въ по—

ночуетъ тутъ не обѣдаетъ. Такъ же семи пожаловали ихъ: князи наши и бояре, и воеводы ратные, и всякіе ѣздоки и полѣтчики, и заказщики, у бобровниковъ въ бобровыхъ деревняхъ не ставятся, ни подводъ, ни проводниковъ, ни кормовъ, себѣ и конемъ у бобровниковъ силою не емлютъ, а кому лучится у нихъ стати, и они кормъ собѣ и конемъ купятъ.... А на пиры и братчины къ бобровникамъ незваннымъ не ѣздити пити никому, и бобровникомъ ихъ отъ себя высылати вонъ безпенно; а не пойдетъ отъ нихъ вонъ, а учнетъ у нихъ пити сильно, а въ ту пору у бобровниковъ учинится какова гибель, и бобровникамъ та гибель на нихъ имати».

(¹) *Ibidem.* т. I. № 349.

(²) О сохѣ, какъ мѣрѣ земли, см. *Карамзинъ*, т. V, примѣч. 283; *Миллеръ*: Ежемѣсячныя сочиненія и переводы С.-п.-б. 1761 г. т. II, стр. 136; *Князь Щербатовъ* Истор. Рос. т. IV ч. III стр. 135; *Графъ Д. Толстой*: Исторія финансовыхъ учрежденій Россіи, С.-п. б. 1848 г. стр. 6—24.

Въ десятинѣ полагалось 2 *чети*; десятина была такая же какъ и теперь 2,400 квад. саженей. Мѣра *выти* не была постоянною. Самое вѣрное измѣреніе относительно сохи можно сдѣлать однимъ только количествомъ посѣва ржи по уложенію; такимъ образомъ на десятину положено было сѣять по 2 четверти въ Московскую таможенную печатную мѣру, а выть доброй земли 12 четвертей; то, помноживъ 67 безъ трети вытей, равнявшихся сохѣ, на 12 четвертей посѣва на выть, получимъ 800 четвертей ржи, которыя назначено было сѣять на одну соху хорошей земли.

Соха вотчинныхъ и помѣстныхъ земель заключала въ себѣ земли доброй 800 четей, или 400 десятинъ, средней земли 1,000 четей, худой 1,200 четей. Такимъ образомъ мы видимъ, что не только количество, но и качество земли

датную систему, расписалъ, въ 1505 году, земледѣльцевъ на сохи (¹). Но какъ по количеству земли и двору земледѣльца нельзя еще судить объ имуществѣ его, то приняты въ соображеніе и другіе признаки опредѣленія подати: *по промысламъ, по животамъ, по разсужденью кто чего стоитъ*, и подобной оцѣнкѣ не было указано предѣловъ (²). При такой мелочности системы — трудно опредѣлить количество подати, сходившей съ земледѣльца, но, когда Θеодоръ Іоанновичъ, въ 1589 году, соединилъ всѣ разнородныя подати и сборы въ одну общую денежную (³); то оказалось, что съ крестьянскаго

составляли норму, по которой крестьяне облагались податью. Въ книгахъ сошнаго письма находимъ во всей подробности числительный переводъ разнокачественной земли одного достоинства въ другое. Соха подраздѣлялась на четверти и трети, которыя, въ свою очередь, для бо́льшей дробимости, раздѣлялись на 8, 16, 32 и на 6, 12, 24 и т. д. части, получившія свои названія отъ половиннаго дѣленія. Такъ 8 часть сохи называлась полчетвертью, 16 полполчетвертью и т. д. На основаніи этого дѣленія существовала между сохою и частями ея постоянная пропорція. Такъ хорошей земли заключалось въ четверти сохи 200 четей, въ полполчетверти сохи 25 четей. На каждую десятину полагалось высѣвать по 2 четверти, на соху хорошей земли 800, средней 1,000, а худой земли 1,200 четвертей. Монастырскія земли имѣли особое измѣреніе: въ сохѣ хорошей 600, средней 750, а худой земли 900 четей. Въ соху полагалось извѣстное, но не постоянное, число дворовъ: 64, иногда 392.

Въ Новгородской области существовала мѣра земли *обжа* и равнялась 10 четямъ.

(¹) *Карамзинъ*. т. IV стр. 217. Сущность сошнаго письма состояла въ томъ, что земледѣльцы были обложены податями, платимыми частію въ натурѣ, частію деньгами. Напримѣръ: два земледѣльца, высѣвая для себя 6 коробей или четвертей ржи, давали ежегодно Великому Князю 2 гривны и 4 деньги, 2 четверти ржи, 3 овса, осьмину пшеницы, ячменя.

(²) Даже относительно возраста: «а у которыхъ земецкихъ людей дѣти или племянники, а будутъ поспѣли промышляти звѣрь, рыбу и птицу и рыбу ловити, и ягоды, и грибы брати, и вы бы на тѣхъ клали противъ казаковъ, по разсужденью кто чего стоитъ». *Акт. Арх. Эксп*, т. I № 268.

(³) *Акт. Арх. Эксп.* т. I № 343. Уставн. Грам. крестьянамъ Коряжемского монастыря Сольвычегодскаго уѣзда, Съ Сольскаго посада, въ которомъ было 334 двора и столько же податныхъ душъ, а земли пять съ третью и полполтрети сохи, а въ соху кладено по сошному письму по 62 и полполтрети двора опредѣлены были слѣдующія подати:

тягла сходило въ то время на подати около 18 рублей серебромъ въ годъ ([1]).

Сверхъ этого нѣкоторыя отрасли сельскаго хозяйства въ свою очередь еще были обложены прямыми сборами: такъ отъ скотоводства

«За намѣстничь кормъ, и за присудъ и ихъ пошлинныхъ людей со всей деревни 195 рублей 22 алтына 1¼ деньги. Да дани и запросу, и за поминочные, за черные соболи, и ямскихъ и приметныхъ денегъ, и за городовое, и за засѣчное, и за ямчюжное дѣло; и за полужную пошлину, и соколья оброку, и казначеевыхъ и дьячихъ и подъячихъ пошлинъ, и за праветчикову, за поворотную пошлину, и соколья оброку.... со всей деревни 34 р. 7 ал. 4 деньги. Да пищальныхъ денегъ со всѣхъ сохъ 1 рубль 22 алтына».

([1]) По слѣдующему расчету; изъ выше приведенной грамоты (1589 года) выходитъ, что съ каждаго крестьянскаго двора сходило по 139 денегъ. Изъ приведенныхъ уже двухъ уставныхъ грамотъ 1488 и 1537 годовъ видно, что цѣна одного печенаго хлѣба въ XV и XVI столѣтіяхъ была 1 деньга. Чтобы узнать цѣну хлѣба въ XV и XVI столѣтіяхъ можно сдѣлать слѣдующій расчетъ: предположимъ 1) вѣсъ одного печенаго хлѣба (булки) среднимъ числомъ въ 12 фунтовъ, 2) что изъ четверти ржи, въ 9 пудовъ вѣсомъ, выходитъ 13¼ пудовъ печенаго хлѣба, 3) что и теперь и тогда цѣна печенаго хлѣба вдвое больше относительно хлѣба въ зернѣ — то получимъ, что четверть ржи въ XV и XVI столѣтіяхъ (1488—1537 г.) стоила 22¼ деньги по тогдашнему курсу. Въ такомъ случаѣ на 139 денегъ, сходившихъ съ каждаго двора на подать, можно было бы купить 6 четвертей и 2 четверика ржи. Положивъ цѣну одной четверти ржи для нынѣшняго времени (среднимъ числомъ) отъ 2 руб. 50 к. до 3 рублей — выходитъ, что съ каждаго двора сходило на подать отъ 15 рублей 60 копѣекъ до 18 руб. 75 копѣекъ.

Основываясь на выше уже приведенныхъ уставныхъ грамотахъ 1488 и 1537 годовъ (*Акт. Арх. Эксп.* т. I №№ 123 и 183), можно вывести приблизительныя, существовавшія въ XV и XVI столѣтіяхъ, на нѣкоторыя статьи сельскаго хозяйства цѣны. При этомъ, для удобнѣйшаго расчета принимаемъ; а) цѣнность рубля съ 1538 года, когда изъ фунта серебра повелѣно дѣлать 6 рублей (*Карамзинъ* т. VIII стр. 28); б) только круглыя числа. Итакъ въ XV и XVI столѣтіяхъ слѣдующіе предметы стоили по нынѣшнему курсу:

Четверть ржи	34 коп.	полоть мяса . . .	18 коп.
Мѣхъ (?) овса	12 —	баранъ.	18 —
Зобня овса.	3 —	сыръ	1¼ —
Возъ сѣна.	18 —		

взимали *пятенное* (1), а со 100 копенъ сѣна надлежало платить въ казну 5 алтынъ и 2 деньги пошлины (2).

Итакъ для поощренія земледѣлія оставалась одна внутренняя торговля; но она не достигла въ то время значительнаго развитія.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, обратимъ вниманіе на пути сообщенія, какъ на главное условіе торговли. Начнемъ съ того, что на дороги у насъ смотрѣли какъ на *источникъ дохода*; а поэтому тогда невозможно было свободно пользоваться ими. При мостахъ и перевозахъ были устроены рогатки и заставы, для взиманія *мыта* (3) тѣмъ

Изъ вышеприведенныхъ грамотъ видно, что цѣны въ XV и XVI столѣтіяхъ на хлѣбы были одинакія; это легко объясняется отсутствіемъ внѣшняго рынка. Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности вывести параллель между цѣнами, существовавшими на хлѣбъ въ различныя времена въ древности; потому что объ тѣхъ упоминается только въ чрезвычайныхъ, не нормальныхъ случаяхъ — во время голода. Не смотря на это, можетъ быть и нашлась бы еще возможность привести нѣсколько примѣровъ въ этомъ отношеніи, такъ встрѣчается другое затрудненіе—это не вполнѣ еще изслѣдованное древнее монетное дѣло Россіи, безъ чего трудно перевести на нынѣшній курсъ тогдашнія цѣны.

Кромѣ того, кажется, что разница между цѣнами на хлѣбъ, въ разныя времена если не всего десятивѣковаго пространства, то покрайней мѣрѣ до XVI вѣка, по причинамъ вышеобъясненнымъ, была или весьма нечувствительна, или же быть можетъ и вовсе не существовала.

(1) Съ древнѣйшихъ временъ заведено князьями пятно или клеймо, для пятнанія продаваемыхъ или мѣняемыхъ лошадей. За приложеніе клейма взимали пошлину (1 деньгу). Клеймомъ завѣдывалъ *пятенщикъ*. Иногда, въ видѣ привиллегіи, князья дозволяли монастырямъ, даже нѣкоторымъ деревнямъ, держать собственное клеймо (см. *Акт. Арх. Эксп.* т. I № 118). Кажется, что въ концѣ XV столѣтія клеймо вышло изъ употребленія, а установлена постоянная подать *пятенное*.

(2) *Акт. Арх. Эксп.* т. I № 343. Грамота 1589 года.

(3) *Акт. Истор.* т. III № 130. Съ пѣшаго по одной 1 деньгѣ, съ лошади и съ коровы по 2 ден., съ двухъ телятъ или барановъ по 1 ден., съ воза по 1 ден. Половина мыта принадлежала владѣльцу земли.

болѣе обременительнаго, что доходъ мытный былъ отдаваемъ на откупъ изъ наддачи. Откупщики этой пошлины притѣсняли крестьянъ, торговыхъ людей и путешественниковъ; хотя отъ Правительства и были устанавливаемы таксы. Приманчивость дохода побуждала частныхъ владѣльцевъ перепруживать мелководные ручьи и рѣчьки, чтобы, уничтоживъ переправу вбродъ, имѣть поводъ устроить мостъ или перевозъ, и тогда пользоваться мытомъ. Изъ окружной грамоты 1596 года видно множество подобнаго рода злоупотребленій. Дошло до того, что не только помѣщики, но даже крестьяне поустраивали перевозы на себя, и, со всѣхъ, ктобы не былъ, царскій ли гонецъ или кто другой, силою взимали пошлины непомѣрно большія: съ пѣшаго по 1, по 2 гривны, а иногда и болѣе, съ царскихъ гонцовъ, съ торговыхъ людей, съ проѣзжавшихъ въ телегѣ взимали по полтинѣ, а иногда и по рублю. Нигдѣ не было видно таксы, и проѣзжавшіе были предоставлены совершенному произволу: ихъ оцѣнивали кто *чего стоитъ*, и количество мыта соразмѣряли съ достоинствомъ каждаго. У которыхъ не хватало денегъ, у тѣхъ отнимали седла, епанчи, сабли. Наконецъ злоупотребленія дошли до того, что, Царь Θеодоръ Іоанновичъ, узнавъ, или какъ сказано (¹) *слухъ насъ дошелъ, что землю нашу пусташатъ*—окружною грамотою 1596 года (декабря 13 дня) велѣлъ отнять всѣ перевозы на казну, иные вовсе уничтожить, подтвердивъ (?) при этомъ запрещеніе и впредь устроивать подобные безъ вѣдома Правительства. Установлена и такса мытной пошлины (²). Со всѣмъ тѣмъ злоупотребленія подобнаго рода продолжались еще долгое время; еще и въ царствованіе Михаила Θеодоровича съ намѣреніемъ занимали воду, для виду устроивали мельницы, а собственно для того, чтобы, за невозможностію переправы вбродъ, пользоваться мытомъ (³).

Мытная система произвела то, что нельзя было прокладывать новыхъ, иногда необходимыхъ, дорогъ: къ такомъ случаѣ было бы нужно

(¹) *Акт. Арх. Эксп.* т. I № 367.

(²) *Ibidem.* На большихъ рѣкахъ: съ пѣшаго ½ деньги, съ коннаго 1 ден., съ телѣги въ одну лошадь и съ человѣка 2 ден., со всѣхъ прочихъ взиманіе мыта запрещено, а на малыхъ водахъ дозволена свободная переправа вбродъ.

(³) *Акт. Истор.* т. II, Допол. ст. къ Судеб. 1642 г. марта 11 дня ст. XXXIII.

тронуть съ мѣста цѣлую систему заставъ и рогатокъ. Даже зимнія дороги, съ такою удобностію пролагаемыя по недоступнымъ мѣстамъ лѣтомъ, какъ проходящія мимо мытныхъ заставъ, строжайше были запрещаемы; на виновныхъ цѣловальники жаловались, что они съ умысломъ проѣзжаютъ *залѣшими дорогами*.

Независимо отъ этого, торговля была обременена внутренними таможенными пошлинами, которыя, въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, образовались въ систему многосложную, запутанную, мелочную систему казенныхъ доходовъ, изобрѣтенную въ вѣка невѣжества (¹). Запутанность этой системы состояла въ ея излишней дробимости, и преимущественно въ произвольности, которую оно часто допускало (²).

Внутренними пошлинами были обложены всѣ предметы сельскаго хозяйства, начиная отъ хлѣба, мяса, воска, даже до горшковъ, лаптей и дровъ. Съ хлѣба и со всего, что только подходило подъ генерическое названіе *жито*, была взимаема *померная пошлина*, отъ $^1/_4$ до 2 денегъ съ четырехъ Московскихъ четвертей (³). Отъ пошлины были изъяты только: мѣра хлѣба менѣе одной осьмины и вѣсчій товаръ, стоющій менѣе 5 алтынъ (⁴). И здѣсь зло еще болѣе увеличивали отдачею таможенныхъ сборовъ на откупъ съ торговъ изъ наддачи срокомъ только на одинъ годъ! Злоупотребленія были неизбѣжны.

Но и этотъ внутренній послѣдній рынокъ, если онъ только и могъ

(¹) Внутреннія таможенныя пошлины принадлежали у насъ, въ самомъ началѣ, духовенству, потому, кажется, что онѣ получили свое существованіе на ярмаркахъ, которыя обыкновенно бывали по праздничнымъ днямъ, и въ особенности, въ храмовые праздники. Таково было вездѣ начало подобныхъ пошлинъ у древнихъ народовъ (см. *Reyniez: de l'économie publique et rurale*) и въ Германіи (см. *Donant I. Theil.* S. 99-й. Rem. 132: justitores advene et de aliis dyocesibus venientis possunt stare tribus diebus in fovo vel ecclesiis cum suis mercimoniis, et ea ibidem vel in loco alio congruo exponere ad. vendendum».

(²) Сочин. *Посошкова* стр. 218.

(³) *Акт. Арх. Экспед.* т. I *№№* 263, 335, 342.

(⁴) *Ibidem.* *№№* 170, 350, 362.

представить средство къ сбыту, старались, кажется, стѣснить и уничтожить, изолируя каждую мѣстность и заключая ее въ самой себѣ; ибо съ мѣстныхъ жителей пошлины были взимаемы вчетверо меньшія относительно приходящихъ изъ другихъ окрестностей, изъ другаго города ([1]).

Наконецъ, какъ на вѣнецъ всѣхъ мѣръ, изобрѣтенныхъ неопытностію времени во вредъ земледѣлію, еще остается указать на законъ 1591 года, по которому почти каждая мѣна и продажа, между крестьянами одной и той же деревни, была обложена пошлиною ([2])! Сдѣлки подобнаго рода, почти ежедневно совершаемыя между крестьянами, нельзя относить къ видамъ торговли; ибо онѣ вызываются не желаніемъ барыша или прибыли, но скорѣе нуждами крестьянскаго быта и самого хозяйства. Поэтому подобная мѣра не могла не имѣть самыхъ вредныхъ послѣдствій; и въ такихъ случаяхъ, не столько вредна сама пошлина, сколько обременительны стѣснительныя формальности, служившія прямымъ источникомъ злоупотребленій со стороны приставовъ. Тоже должно сказать и на счетъ податей и пошлинъ, упавшихъ на земледѣльца, на его личность, трудъ и собственность. Въ государствѣ, не имѣвшемъ внѣшняго рынка, а потому и соперничества, земледѣлецъ могъ бы, конечно хотя отчасти, вознѣщать все излишне платимое имъ возвышеніемъ цѣны на свои произведенія; но не столько обременительны самыя подати, сколько были тягостны мелочность системы, ея произвольность и наконецъ ея формальность,

---

([1]) См. въ *Акт. Арх. Эксп.* Таможенныя грамоты.

([2]) *Ibidem.* т. I № 348: «а кто продастъ крестьянинъ межъ собою въ волости или за волость, лошадь или корову, и приказщику съ того денга; а смѣняютъ лошадьми въ своей волости или за волость, и съ того приказщику денга, а кто стогъ ржи или сѣна и приказщику съ того явки денга....» Въ XIV вѣкѣ подобнаго закона не существовало, потому что въ грамотѣ 1389 или 1404 г. (См. *Ibidem.* №9) читаемъ: «....кто продастъ свое домашнее тотъ тамги не дастъ; а приметъ прикупомъ которымъ торговати, а тотъ тамгу дастъ....»

подвергавшія земледѣльца различнымъ, и часто безнаказаннымъ притѣсненіямъ.

Подобныя обстоятельства не могли не имѣть печальнаго вліянія на судьбу земледѣлія. Земледѣлецъ, едва съ трудомъ удовлетворяя первымъ своимъ потребностямъ, тѣмъ скорѣе не могъ имѣть законовъ, обезпечивающихъ его продовольствіе. Большій или меньшій неурожай являлся истиннымъ бѣдствіемъ: сотни тысячь народа по прежнему терпѣли крайнюю нужду въ продовольствіи. Если низкую степень развитія хлѣбопашества до временъ удѣловъ можно приписать суровости климата и вообще еще младенческому состоянію общества; то послѣ главною причиною этому были общественныя учрежденія, не доставившія ни поощренія, ни безопасности земледѣльцу.

Лѣтописи, почти годъ за годомъ, повѣствуютъ о бѣдстіяхъ причиняемыхъ голодомъ. Въ 1371 году долговременная засуха изсушила луга и поля; скотъ умиралъ, бѣдные люди не могли за дороговизною купить хлѣба. Въ царствованіе Василія Димитріевича 15 сентября 1429 года выпалъ глубокій снѣгъ, когда хлѣбъ еще не былъ убранъ съ поля; сдѣлался общій голодъ и продолжался около трехъ лѣтъ во всей Россіи; люди умирали тысячами въ домахъ, и гибли на дорогахъ отъ зимняго необыкновеннаго, въ 1422 году, холода. Сперва продавался ововъ ржи (или 8 осьминъ) по рублю, въ Костромѣ по 2, въ Нижнемъ по 6 рублей, что составляло $1^1/_4$ фунта серебра, слѣдовательно около 27 рублей серебромъ; наконецъ негдѣ было уже купить и осьмины. Зная, что въ Псковѣ находилось много ржи запасной, жители Новгородскіе, Тверскіе, Московскіе, Чудь, Корела толпами устремились въ эту область, богатые покупать и вывозить хлѣбъ, а бѣдные кормиться милостынею Скоро и тутъ цѣна возвысилась, и четверть ржи стоила около 9 рублей нынѣшнихъ. Псковитяне, запретивъ вывозъ хлѣба, изгнали всѣхъ пришельцевъ, и эти бѣдные съ женами, съ дѣтьми, умирали на большой дорогѣ. Въ 1443 году худые урожаи и десятилѣтняя дороговизна приводила гражданъ Новгородскихъ въ отчаяніе. Вопль и стенаніе, по словамъ лѣтописца,

раздавались на площадяхъ и на улицахъ; бѣдные шатались какъ тѣни, падали, умирали; одни бѣжали отъ голода въ Литву, въ землю Нѣмецкую, или во Псковъ; другіе изъ куска хлѣба шли въ рабство къ купцамъ иновѣрнымъ. Въ 1515 году Москва имѣла большой недостатокъ въ хлѣбѣ: нельзя было купить ни четверти ржи. Въ 1518 году, пять или шесть недѣль лѣтомъ шли непрестанные дожди: рѣки выступили изъ береговъ, поля залились водою: и теперь бѣдные, какъ и въ 1512 году, умирали съ голода. Въ 1525 году была чрезвычайная засуха: пишутъ, что лѣтомъ, въ продолженіе четырехъ недѣль, солнце и луна не показывались на небѣ отъ густой мглы; что въ 1533 году отъ 29 іюня до сентября не упало ни одной дождевой капли на землю, что болота и ключи изсохли, лѣса горѣли, солнце тусклое, багровое скрывалось за 2 часа до захожденія; люди въ день не распознавали другъ друга въ лице и задыхались отъ дымнаго смрада. Въ царствованіе Грознаго, въ 1570 году, казалось что земля утратила уже силу плодородія: сѣяли, но не собирали хлѣба; и холодъ и засуха губили жатву. Дороговизна сдѣлалась неслыханная: четверть ржи стоила въ Москвѣ 60 алтынъ (около 9 нынѣшнихъ рублей). Бѣдные толпились по рынкамъ, спрашивали о цѣнѣ хлѣба и вопили въ отчаяніи. Люди скитались какъ тѣни. Не было явнаго возмущенія, но были злодѣйства ужасныя. Отъ изнуренія силъ, отъ пищи неестественной родилась смертноносная прилипчивая болѣзнь въ разныхъ мѣстахъ. Царь приказалъ заградить всѣ пути: конная стража ловила всѣхъ, ѣдущихъ безъ письменнаго вида неуказною дорогою. Это ужасное бѣдствіе продолжалось до 1572 года. Въ 1590 году 8 мая упала снѣгу туча и былъ сильный морозъ. Опять наступилъ голодъ: четверть ржи стоила 20 алтынъ, а по селамъ нечего было и купить ([1]).

([1]) *Ростов. лѣт.* 592, 578, 575, 588, 592; *Никонов, лѣт.* 213—215; *Herberstein* R. M. Com. 45; *Карамзинъ* т. V, 14, 125, 174; VII 117, IX 98, X 112.

При подобныхъ обстоятельствахъ народное хозяйство не могло конечно достигнуть цвѣтущаго состоянія, и тѣмъ болѣе, что, въ то время, для этого существовали и другія препятствія. Часть простаго народа — названные въ Судебникѣ *крестьянами*, нанимали землю у земледѣльцевъ на извѣстныхъ условіяхъ (¹). Поэтому состояніе этихъ земледѣльцевъ въ то время даже и не могло быть хорошимъ. Предоставленные сами себѣ, когда еще не установился надлежащій порядокъ въ государствѣ — они оставались безъ взякаго о благосостояніи ихъ попечительства. Съ другой стороны, временные владѣльцы не жалѣли народъ имъ непрочный, не берегли его для будущаго; а этотъ многочисленный классъ людей, обогащая другихъ, самъ только что не умиралъ съ голода. Надежда улучшить свою долю побуждала крестьянъ переходить отъ одного владѣльца къ другому, въ надеждѣ найти лучшаго. Даже сами владѣльцы переманивали крестьянъ другъ у друга. Изъ этого произошло еще одно новое зло, нанесшее послѣдней ударъ народному благосостоянію—это *крестьянскіе выходцы*. Изъ закона, ограничивающаго право отказа крестьянъ отъ помѣщика къ помѣщику срокомъ *за недѣлю до Юрьева дня осенняго и недѣлю спустя послѣ онаго*, можно заключить, что крестьяне могли оставлять помѣщика и въ другое время. Само тогдашнее Правительство, по неопытности, безсознательно содѣйствовало къ распространенію этого зла. Тараханными, жалованными и льготными грамотами оно позволяло духовенству перезывать на монастырскія земли свободныхъ хлѣбопашцевъ изъ другихъ княженій; по уничтоженіи же удѣловъ ду-

---

(¹) Условія найма были опредѣлены съ обѣихъ сторонъ договоромъ, или контрактомъ, котораго главныя статьи вошли въ Судебникъ и этимъ получили силу закона. Крестьяне платили помѣщику *пожилаго* за дворъ въ степныхъ мѣстахъ рубль, а въ лѣсистыхъ 100 денегъ, съ тѣмъ, что если крестьянинъ проживетъ за помѣщикомъ одинъ годъ, то пожилаго платилъ за четверть двора, проживъ два за ½ двора, за три года за ¾ двора, за четыре года за весь дворъ. Слѣдовательно и контракты заключаемы были на 4 года. При переходѣ къ другому помѣщику крестьяне платили еще за *повозъ* 2 алтына, и если оставляли хлѣбъ въ землѣ, то за снятіе его обязаны были заплатить помѣщину 2 алтына (*Судебникъ* 71 — 81 и 88). *Herberstein*. R. M. C., pg. 71, 81 — 88.

ховенство стало переманивать ихъ уже отъ помѣщиковъ. Для большаго успѣха въ предпріятіи. Правительство освбождало такихъ крестьянъ отъ государственныхъ податей и повинностей на 10, а во время удѣловъ даже на 20 лѣтъ. Такое право называлось *слободу собирати*; такъ произошли у насъ слободы и слобожане—жители ихъ (1). Народъ толпами стремился на льготы, пріучившія его къ бродяжничеству и кочевой жизни; но вездѣ было худо: временные владѣльцы не жалѣли народъ имъ непрочный. Деревни пустѣли, поля порастали травою и лѣсомъ. Дома, а вѣрнѣе хижины, разрушались отъ нерадѣнія обитателей временныхъ.

Гораздо были счастливѣе земледѣльцы несвободные. Судьба ихъ не казалась имъ тяжкою; ибо многіе изъ нихъ, освобождаемые по духовнымъ завѣщаніямъ, немедленно искали для себя новыхъ господъ и шли къ нимъ въ кабалу или новую крѣпость, не для того, чтобы не находили способа жить своими трудами, но для того, что любили домашнюю легкую службу и были увѣрены, что существованіе ихъ обезпечено: отецъ не заботился о многочисленномъ семействѣ, не боялся ни старости, ни болѣзни. Законъ молчалъ объ обязанности господъ. Общее мнѣніе предписывало владѣльцамъ человѣколюбіе и справедливость.

---

(1) *Акт. Арх. Экс.* т. I № 102. *Жалован. Грам. Углицкаго князя Андрея Васильевича* 1476 года. «Се язь князь Андрей Васильевичъ пожаловалъ семи Покровскаго игумена Поисею съ братьею, или по немъ кто иной игуменъ будетъ; освободилъ семи имъ Покрову Пречистыя *слободу собирати* на сей странѣ Волги, на берегу отъ Рожественнаго врага къ Покрову, и кого къ себѣ въ ту слободу перезовутъ жити изъ иныхъ княженій, а не изъ моя вотчины княжескія Андреевы Васитьевича, и тѣмъ ихъ людѣмъ слобожанамъ ненадобить моя дань на 20 лѣтъ; а кого къ себѣ перезовутъ изъ моей вотчины безвытныхъ людей, или себѣ откупивъ посадятъ, и тѣмъ ихъ людѣмъ ненадобитъ моя дань на 10 лѣтъ ни ямъ, ни подводы, ни мытъ, ни тамга, ни осминиги, ни коня моего не кормятъ, ни сѣна не косятъ, ни къ сотскимъ, ни къ дворскимъ, ни къ десятскимъ не тянутъ: ни въ какія разметы, ни въ иныя нѣкоторыя пошлины, а тяглыхъ моихъ людей письменныхъ и въ ту слободу имъ не принимати...»

Борисъ Годуновъ, будучи еще правителемъ, видѣлъ бѣдственныя последствія крестьянскаго перехода, который часто обманывалъ надежду земледѣльца, не давалъ ему обживаться, привыкать къ мѣсту и къ людямъ для успѣховъ хозяйства, для духа общественнаго, а умножалъ число бродягъ и бѣдность. Безъ сомнѣнія, желая добра не только помѣщикамъ но и крестьянамъ, желая утвердить между ними союзъ неизмѣнный, основанный на единствѣ выгодъ, на благосостояніи общемъ нераздѣльномъ, Борисъ, въ 1592 или 1593 году, закономъ уничтожилъ свободный переходъ крестьянъ изъ волости въ волость, изъ села въ село, и навѣки укрѣпилъ ихъ за помѣщиками. Что же было слѣдствіемъ?—негодованіе большей части народа и многихъ владѣльцевъ богатыхъ. Крестьяне жалѣли о древней свободѣ, хотя часто бродили съ нею бездомками отъ юныхъ лѣтъ до гроба, хотя и не спасалися ея правомъ отъ насилія господъ временныхъ, безжалостныхъ къ людямъ для нихъ непрочнымъ; а богатые владѣльцы, имѣя не мало земель пустыхъ, лишилися выгоды населять ихъ вольными хлѣбопашцами, которыхъ они сманивали отъ другихъ помѣщиковъ (¹). Тѣмъ усерднѣе могли благодарить Годунова владѣльцы менѣе богатые, уже не боявшіеся ни Юрьева дня, ни запустѣнія деревень и полей своихъ отъ ухода работниковъ. Нетвердость закона, частыя въ немъ перемѣны еще поддерживали побѣги крестьянъ до 1607 года, когда всѣ бѣглые возвращены по принадлежности владѣльцамъ ихъ (²).

(¹) *Татищева* примѣчаніе на Судебникъ стр. 224.

(²) *Карамзинъ*, т. IX стр. 265; X 120; XI 51; XII 41. *Татищевъ*, Судеб. 222—240. *Указатель Рос. Зак.*, т. I 129. *Акт. Арх. Экcп.* т. II №№ 20, 23, 24. Въ Руси Литовской задолго прежде, въ 1551 году, думали о средствахъ отвратить переходы крестьянъ отъ помѣщика къ помѣщику. На Виленскомъ сеймѣ, на совѣщаніи всей шляхты, было опредѣлено, что каждый изъ землевладѣльцевъ не будетъ уже, въ своихъ селеніяхъ, водворять за собою людей вольныхъ похожихъ, иначе какъ по принятому въ землѣ Полоцкой обычаю, т. е. на четвертый домъ и прочее.... А если бы кто держалъ и водворялъ за собою вольныхъ людей, довольствуясь болѣе легкими повинностями, желая заселить свое имѣ-

Страшный голодъ посѣтилъ Россію въ Борисово царствованіе. Весною, въ 1601 году, небо омрачилось густою тьмою, и дожди лили въ теченіи десяти недѣль непрестанно, такъ что сельскіе жители пришли въ ужасъ: не могли ничѣмъ заниматься, ни косить, ни жать; а 15 августа жестокій морозъ повредилъ какъ земному хлѣбу, такъ и всѣмъ плодамъ незрѣлымъ. Еще въ житницахъ и въ гумнахъ находилось не мало стараго хлѣба, но земледѣльцы, къ несчастію, засѣяли поля новымъ, гнилымъ, тощимъ, и не видѣли всходовъ ни осенью, ни весною: все истлѣло и смѣшалось съ землею. Между тѣмъ запасы истощились, и поля остались уже незасѣянными. Тогда началось бѣдствіе, и вопль голодныхъ встревожилъ царя. Не только гумна въ селахъ, но и рынки въ столицѣ опустѣли, и четверть ржи возвысилась цѣною отъ 12 и 15 денегъ до трехъ (15 нынѣшнихъ) рублей. Борисъ велѣлъ отворить царскія житницы въ Москвѣ и въ другихъ городахъ; убѣдилъ духовенство и вельможъ продавать хлѣбные свои запасы также низкою цѣною; отворилъ и казну: въ четырехъ оградахъ, сдѣланныхъ близъ деревянной стѣны Московской, лежали груды серебра для бѣдныхъ. Но голодъ свирѣпствовалъ; ибо хитрые корыстолюбцы обманомъ скупали дешевый хлѣбъ въ житницахъ казенныхъ, святительскихъ, боярскихъ, чтобы возвышать его цѣну и торговать имъ съ безсовѣстнымъ прибыткомъ. Самое благодѣяніе обратилось въ зло для столицы: изъ всѣхъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ земледѣльцы, съ женами и дѣтьми, стремились толпами въ Москву за царскою милостынею, умножая тѣмъ число нищихъ. Казна раздавала въ день нѣсколько тысячъ рублей и безполезно: голодъ усиливался и наконецъ достигъ столь ужасной крайности, что нельзя безъ трепета читать его достовѣрнаго описанія въ преданіяхъ современниковъ. «Свидѣтельствуюсь истиною и Богомъ» пишетъ одинъ изъ нихъ «что я собственными глазами видѣлъ въ Москвѣ людей, которые, лежа на улицахъ, подобно скоту, щипали траву и питались ею; у мертвыхъ находили во рту

ніе, и это было бы на него доказано, тотъ долженъ заплатить господарю королю, его милости, пени пятьдесятъ копъ грошей (См. *Памятники, изданные временною Кіевскою Коммиссіею* т. I, ст. 11 № 2 и 3.

сѣно».... Путешественники боялись хозяевъ, и гостинницы стали вертепами душегубства, и Москва заразилась бы смрадомъ гніющихъ тѣлъ, еслибы царь не велѣлъ, на свое иждивеніе, хоронить ихъ, истощая свою казну и для мертвыхъ. Приставы ѣздили по Москвѣ, изъ улицы въ улицу, подбирали мертвецовъ, обмывали, завертывали въ бѣлые саваны, обували въ красные башмаки или коты, и сотнями возили за городъ въ три скудельницы, гдѣ въ два года и четыре мѣсяца было схоронено 270,000 труповъ, кромѣ погребенныхъ людьми христолюбивыми у церквей приходскихъ. Пишутъ, что въ одной Москвѣ умерло тогда 500,000 человѣкъ, а въ селахъ и въ другихъ областяхъ еще несравненно болѣе отъ голода и холода: ибо зимою нищіе толпами замерзали на дорогахъ. Неестественная пища также производила болѣзни и моръ, особенно въ Смоленскомъ уѣздѣ, куда царь въ одно время послалъ 20,000 для бѣдныхъ, не оставивъ ни одного города въ Россіи безъ вспоможенія. И всѣ иныя возможныя мѣры были имъ приняты; онъ не только въ ближнихъ городахъ скупалъ цѣною, имъ опредѣленною, волею и неволею, всѣ хлѣбные запасы у богатыхъ; но послалъ и въ самыя дальнія, изобильнѣйшія мѣста, свидѣтельствовать гумна, гдѣ еще нашлися огромныя скирды, въ теченіи полувѣка неприкосновенныя, и поросшія деревьями; велѣлъ немедленно молотить, и везти хлѣбъ какъ въ Москву, такъ и въ другія области. Въ доставленіи встрѣчались неминуемыя, едва одолимыя трудности: во многихъ мѣстахъ на пути не было ни подводъ, ни корму: ямщики и всѣ жители сельскіе разбѣгались. Обозы шли Россіею какъ бы пустынею Африканскою, подъ мечами и копьями воиновъ, опасаясь нападенія голодныхъ, которые, нетолько внѣ селеній, но и въ Москвѣ, на улицахъ и рынкахъ, силою отнимали съѣстное. Наконецъ дѣятельность верховной власти устранила всѣ препятствія, и въ 1603 году, мало по малу, изчезли всѣ знаменія ужаснѣйшаго изъ бѣдствій: снова явилось обиліе, и такое, что четверть хлѣба упала цѣною отъ трехъ рублей до 10 копѣекъ, къ восхищенію народа и къ отчаянію корыстолюбцевъ, еще богатыхъ тайными запасами ржи и пшеницы. Памятникомъ бывшей, безпримѣрной дороговизны остались навсегда, какъ сказано въ лѣтописяхъ, ею введенная, новая мѣра *четверика*, ибо до

1601 года хлѣбъ продавался въ Россіи единственно оковами, бочками или кадями, четвертями и осминами (¹).

Уже Іоаннъ III, видя, что каждый неурожай за неимѣніемъ запасовъ, производилъ ужасныя бѣдствія, обратилъ вниманіе на обезпеченіе народнаго продовольствія. Въ царствованіе его во всѣхъ городахъ учреждены хлѣбные запасные магазины—*житные дворы*. Хлѣбъ заготовляли на три года съ тѣмъ, дабы каждый годъ одну треть стараго хлѣба продавать, и пополнять ее свѣжимъ. Во время же неурожая продавали двѣ трети, а третію пополняли свѣжимъ. Но Борисъ, послѣ ужаснаго голода въ 1601 году, повелѣлъ готовить запасы на четыре года.

Только со времени царствованія Алексѣя Михайловича судьба земледѣлія въ Россіи начинаетъ представлять болѣе и болѣе отрадное зрѣлище. Нѣсколько столѣтій опыта просвѣтили Правительство, и обнаружили корень зла. Самое существо мыта заключало въ себѣ всѣ необходимыя условія къ рѣшительному угнѣтенію земледѣлія. Владѣльцы и откупщики этой пошлины, изъ собственныхъ интересовъ, разоряли земледѣльцевъ и торговцевъ. Народъ обѣднѣлъ до крайности, значительная часть его промышляла нищенствомъ, скитаясь по міру, жила милостынею, въ податяхъ государственныхъ была постоянная недоимка; только мытные откупщики благоденствовали среди всеоб—

(¹) См. *Повѣсть о зломъ Еретикѣ Гришкѣ-Отрепьевѣ*; также иностранныхъ писателей *Маржерета*, *Бера* и *Петрея*. Въ *Псков. лѣт.*, подъ 1602 годомъ, говорится: четверть ржи 2 рубля, а четверть была старая вдвое меньше противъ нынѣшней, а овса по 1 рублю 10 алтынъ. А въ 1603 году купили рожь по 3 руб. четверть, а жито по 2½ рубля, а овса по 1 руб. 10 алтынъ» *Карамзинъ*, т. XI.

щаго разоренія народа. Вотъ слова царя Алексѣя Михайловича, изображающія бѣдственныя послѣдствія мыта: «тіи откупщики, врази Богу и человѣкомъ, немилосердіемъ ревнуютъ прежнимъ окаяннымъ мытаремъ и прочимъ злодѣемъ сами сѣдя по мытомъ и по мостамъ и на дорогахъ, емлютъ съ товаровъ проѣзжую пошлину, и мытъ и мостовщину не противъ нынѣшняго указу, лишнее воровски, и приметываются къ проѣзжимъ торговымъ и всякихъ чиновъ людямъ своимъ злымъ умысломъ напрасно и правятъ на тѣхъ людѣхъ промытныя деньги, и задерживаютъ ихъ, и отъ того имъ въ торгахъ чинится бесторжица и убытки великіе; торговые люди торговыхъ промысловъ отбыли, а иные многіе обѣдняли,—межъ дворъ скитаются, и нашихъ податей взяти стало не на комъ, и служебъ служити нѣкому; а тѣхъ откуповъ откупщики и мытчики тѣми Богоненавистными откупы прибытки себѣ чинятъ многіе, и міръ въ томъ ихъ враждебномъ промысли погибаетъ, а они творятся аки нашей Великаго Государя казнѣ прибыль чиняти. И понеже не точно намъ Великому Государю такими неправедными прибытки богатитися чуждѣ, и жизнь свою строити, но и всякому человѣку малаго чина и великаго, вѣдущему истинное Евангельское благовѣстіе, въ немъ же обѣтованіе благихъ и муки вѣчныя комуждо по дѣломъ». Вслѣдствіе такихъ злоупотребленій мыты были уничтожены, и доставляемые ими Правительству сборы приложены къ торговой рублевой пошлинѣ (¹). Уничтоживъ мытъ, Царь отмѣнилъ не менѣе вредныя внутреннія пошлины (1654 г. апрѣля 30 дня) отъ многихъ и въ особенности съѣстныхъ припасовъ (²).

Благія послѣдствія не замедлили оправдать дѣйствительность мѣры. Торговля оживила земледѣліе и, не смотря на удаленность Россіи отъ моря, земледѣльческія произведенія ея появились на европейскомъ рынкѣ. Въ 1673 году черезъ Нарвскій портъ отпущено за границу (³).

(¹) *Полн. Соб. Зак.* т. I, № 122.

(²) *Указ. Рос. Зак.* т. I, 20 и 21.

(³) *Успенскій*, Рус. древн.

Ржи.	728	ластовъ (1)
Ячменю.	94	—
Овса.	132	—
Солода	89	—
Муки.	683	бочка (2).
Крупы	49	—
Гороху	39	—
Хмѣлю	8	кораб. фунтовъ
Пеньки.	2,009	— —
Льна чистаго	3,273	— —
Пеньки простой	143	— —
Льна.	332	— —
Пакли.	65	— —
Масла коровьяго	55	бочекъ.
Мяса соленаго.	43	—
Копченаго	38	к. ф.
Ветчины.	73	полти.
Сала.	49	к. ф
Юфти.	29,880	штукъ
Шкуръ сырыхъ.	2,690	—
Сафьяну.	240	—
Хвостовъ.	1,360	—
Рыбы вялой.	12,700	—
Цыновокъ.	2,800	—
Поташу	492	—

(1) *Кн. Щербатовъ* (Рос. Истор. т. IV ч. III, стр. 265), что Ревельскіе купцы начали обманывать Новгородцевъ въ вѣсѣ товаровъ, и вмѣсто того, чтобы по прежнему принимать ласть въ 120 пудовъ, начали ставить его только въ 90 пудовъ. Поэтому, Вел. Князь послалъ своихъ, ѣхавшихъ въ Германію, велѣлъ все исправить и учредить *новые вѣсы* (?).

(2) *Бочка* или *кадь*, старинная наша мѣра, содержала вь себѣ 4 четверти. *Татищевъ* (Истор. Рос. II 446) говоритъ: «у Новгородцевъ въ счисленіи житъ употреблялась больше кадь, въ Бѣлой Руси *оковъ*. Кадь или оковъ составляла 8 осьминъ, а 2 осьмины четверть».

Въ то же время Царь обратилъ особенное вниманіе на усовершенствованіе земледѣлія и вообще на устройство крестьянской работы въ имѣніяхъ государственныхъ, гдѣ было обращаемо особенное вниманіе на хорошую обработку земли крестьянами, получавшими отъ казны хорошія земледѣльческія орудія, нарочно приготовленныя на казенныхъ желѣзныхъ заводахъ (¹).

Въ заключеніе бросимъ бѣглый взглядъ на исторію водворенія хлѣбопашества въ Сибири. Обратить туземныхъ жителей къ хлѣбопашеству не было возможности; а между тѣмъ продовольствіе содержимаго тамъ войска обходилось чрезвычайно дорого: для этого нужно было, преодолѣвая значительныя препятствія, подвозить хлѣбъ изъ Вятки, Устюга-Великаго, Выми и Сольвычегодска (²). При такихъ обстоятельствахъ Правительство было принуждено прибѣгнуть къ колонизаціи Сибири природными подданными, начавшейся со временъ Бориса Годунова, около Чердыни, Томска, Верхотурья, и по берегамъ рѣкъ Туры, Мулчая и Тагиля. Главная задача Правительства состояла въ томъ, чтобы Сибирь заимствовала пропитаніе отъ собственнаго хлѣбопашества; поэтому умножали по возможности число земледѣльцевъ. Желавшимъ заняться тамъ хлѣбопашествомъ Правительство не только раздавало земли даромъ, но, сверхъ того, еще дѣлало пособіе деньгами, хлѣбомъ, и освобождало, на нѣкоторое время, отъ податей и повинностей. Для отвращенія недостатка въ земледѣльческихъ орудіяхъ, пове-

---

(¹) *Полн. Собр. Зак.* т. III №№ 1,579, 1,594, 1,542. Государь повелѣлъ: «смотрѣть накрѣпко, чтобы крестьяне пахали и жали въ подобное время, а не изпоздѣвъ, и худыми бъ сѣмены не сѣяли; и на тѣхъ, кто будетъ надсматривать, спрашивать и смотрѣть за ними, чтобы напрасно и ино всякимъ не пропадали..., и сколько сѣется озимаго и яроваго хлѣба и что бываетъ лучшаго, и средняго и худаго роду, о томъ писать къ Великому Государю подлинно, чтобы про то про все Великому Государю было извѣстно...». Земледѣльческія орудія были раздаваемы въ дворцовыхъ селахъ. (*Акт. Арх. Эксп.* т. IV № 1,835).

(²) *Акт. Истор.* т. II № 24, 26, 28, 29.

лѣно заготовленные на казенныхъ желѣзныхъ заводахъ: сохи, лемехи, топоры, серпы, косы, раздавать въ Верхотурьѣ какъ занимающимся такъ и желающимъ заняться хлѣбопашествомъ ([1]). Не желая отнимать рукъ отъ только-что рождающагося хлѣбопашества, царь Василій Шуйскій освободилъ земледѣльцевъ тамошнихъ отъ натуральной рекрутской повинности ([2]). Михаилъ Θеодоровичъ накрѣпко предписывалъ Сибирскимъ воеводамъ стараться объ увеличеніи числа хлѣбопашцевъ въ тамошнемъ краѣ, и обращать къ земледѣлію вообще всѣхъ ни чѣмъ не занятыхъ людей. Къ водворенію хлѣбопашества, около Чердыни, много содѣйствовали богатые Строгоновы, ссужая крестьянъ хлѣбомъ и деньгами ([3]).

Но и тутъ, со временемъ, хлѣбопашество встрѣтилось съ не совсѣмъ благопріятными обстоятельствами. Такъ, въ 1622 году, запрещено покупать и вывозить хлѣбъ изъ Верхотурья; — а этимъ Сибирское хлѣбопашество лишено важнѣйшаго поощренія—сбыта; потомъ, поспѣшили съ наложеніемъ подати на хлѣбопашество, и подати довольно значительной ([4]). Наконецъ и въ Сибири стѣснили торговлю. Еще не успѣли построить Верхотурья, уже учреждена въ немъ таможня, на которой, со всего привозимаго и вывозимаго въ Сибирь и изъ Сибири, велѣно взимать десятую часть. Повсюду были разставлены пошлинныя стражи, требовавшія предъявленія свидѣтельствъ объ очищеніи товаровъ пошлиною.

Въ этомъ, хотя и краткомъ, обозрѣніи исторіи земледѣлія мы видѣли низкую степень его развитія ([1]), и, во все огромное про·

([1]) *Ibidem.* №№ 40, 42 52.

([2]) *Ibidem.* №№ 81, 84, 251.

([3]) *Ibidem.* №№ 121, 138, 172, 179, 192, 287.

([4]) *Ibidem.* № 107. Съ хорошаго 6 й, съ худаго 4-й снопъ и обработать извѣстное количество земли въ пользу казны.

([1]) Уже такова судьба земледѣлія почти вездѣ въ средніе вѣка въ Европѣ (См. *Blanqui—Histoire de l'Economie politique; Passy—Histoire de l'agriculture en Europe*).

странство времени, вмѣщающее въ себѣ цѣлыхъ девять столѣтій, хлѣбопашество не имѣло значенія промышленности. Задача земледѣльческой дѣятельности, состояла только въ удовлетвореніи первѣйшимъ

Совершенный упадокъ хозяйства не могъ не отразиться на благосостояніи народномъ. Даже мелкое дворянство, дѣти боярскіе, по свидѣтельству Герберштейна довольствовались самою скудною пищею; хотя, впрочемъ, сказанное имъ въ этомъ отношеніи относится преимущественно къ военному времени (Ollamque aqua replet, in quam cochlear plenum milii, sale oddito, iniicit, coquitque. Eo cibo dominus et servi contenti vivunt. Porro si dominus nimium famelicus fuerit, totum absumit, itaque servi aliquando ad totum biduum aut triduum egregio jejunant. Ad haec, si dominus vult lautius epulari, tum addit parvam particulam carnis suillae).

Винокуреніе представляетъ собою значительное поощреніе для хлѣбопашества; и съ XVI вѣка оно, кажется, было главнымъ, если не единственнымъ промысломъ, поддержавшимъ развитіе хлѣбопашества до извѣстной степени. Время появленія винокуренія въ Россіи съ точностію неизвѣстно. Хлѣбное вино изобрѣтено Аравійцами и секретъ приготовленія его долгое время сохранялся въ величайшей тайнѣ. Въ 1290 г., *Раймундъ Луллій* купилъ его отъ нѣкоего ученаго мужа на островѣ Маіоркѣ. Арнольдъ de Villanova, пріобрѣвшій отъ Луллія секретъ приготовленія *воды жизни* (*l'eau-de-vie*), передалъ его Генуэзцамъ, начавшимъ приготовлять ее въ большомъ количествѣ. Съ этого времени хлѣбное вино начало продаваться во всей западной Европѣ въ маленькихъ скляночкахъ подъ именемъ *воды жизни* (*aqua vitae*) по весьма высокой цѣнѣ; ибо приготовленіе ея долгое время было извѣстно однимъ только Генуэзцамъ, значительно усовершенствовавшимъ его. Они открыли способъ, посредствомъ взгонки, приготовлять водку изъ винныхъ дрожжей, изъ плодовъ, содержащихъ крахмалъ, и наконецъ изъ зерноваго хлѣба. При упадкѣ Генуэзской торговли секретъ сдѣлался извѣстнымъ и другимъ народамъ; совсѣмъ тѣмъ горячее вино еще долгое время продавалось какъ дорогой бальзамъ жизни, въ аптекахъ, и со временемъ уже въ особыхъ домахъ—питейныхъ. Весьма вѣроятно, что винокуреніе перешло въ Россію отъ Генуэзцевъ, входившихъ приморскими мѣстами въ нынѣшній Крымъ. Историкъ Тавріи, съ большою правдоподобностію, заключаетъ, что горячее вино сдѣлалось извѣстнымъ въ Россіи въ началѣ XV столѣтія: «Генуэзцы, жившіе въ Тавріи, избѣгая насилія Кипчакскаго войска и удаляясь въ Украйну, принадлежавшую въ то время Витольду, принесли съ собою искусство винокуренія. Предки наши, любившіе напиваться и своими медами, узнавъ горячее вино, сильно пристрастились къ нему. Страсть къ пьянству, какъ извѣстно, была господствующею въ средніе вѣка въ Европѣ; въ Германіи ученые и ученики записывались въ служеніе Бахусу (См. *Bel.* подъ словомъ *Атапа*, примѣч. Е). До царствованія Годунова продажа была вольная, но при немъ въ первый разъ оно было отдано на откупъ.

потребностямъ жизни. Земледѣлецъ не имѣлъ въ виду производства цѣнностей для сбыта, котораго не было; но соразмѣрялъ свою дѣятельность съ потребностями содержанія и обязанностями относительно Правительства. Но ограниченность цѣли еще не обезпечиваетъ достиженія ея, и какъ часто самъ же земледѣлецъ бывалъ жертвою голода! Относительно другихъ государствъ если что и выходило изъ Россіи, то это было такъ случайно, и въ такихъ ограниченныхъ размѣрахъ, что въ сравненіи съ цѣлою имперіею, все это было слишкомъ ничтожно. Было много причинъ, замедлившихъ успѣхи земледѣлія, но всѣ они заключаются въ одной общей — въ отсутствіи сбыта во всѣхъ формахъ. До Петра Великаго ни промышленность, ни торговля не поощряли земледѣлія: первой и не было, а вторая (именно внѣшняя) была или такъ случайна, или такъ ничтожна, что говорить объ ней, какъ объ обстоятельствѣ, сильно способствующемъ успѣхамъ земледѣлія, вовсе не стоитъ ([1]). Въ обстоятельствахъ, замедлявшихъ успѣхи земледѣлія въ Россіи, скрывается и причина численной слабости населенія, найденнаго Петромъ Великимъ при восшествіи на престолъ: какихъ нибудь 11 или 12 милліоновъ бѣднаго народа были разсѣяны по необозримымъ равнинамъ Россіи—государства, котораго политическая жизнь началась почти за десять столѣтій! Низкая степень развитія земледѣлія, бѣдность народа и голодъ, такъ часто опустошавшій Россію, доказываютъ, что успѣхи населенія въ ней были останавливаемы причинами, названными *Мальтусомъ*, разрушительными ([2]).

Мѣры, принятыя Правительствомъ со времени Петра Великаго къ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства становятся и разнообразнѣе и сильнѣе по мѣрѣ того, какъ и само Правительство пріобрѣтало болѣе и болѣе правильный взглядъ какъ на важность этого промысла, такъ и на условія, необходимыя для цвѣтущаго состоянія

([1]) Надѣемся, что принадлежность Новгорода къ Ганзейскому союзу не можетъ служить въ этомъ отношеніи важнымъ исключеніемъ. Это извѣстно и по исторіи, и къ такому убѣжденію привело насъ, между прочими, сочиненіе Сарторіуса—Исторія Ганзейскаго Союза (*Urkundliche Geschichte des Ursprunges des deutschen Hanze*.

([2]) Essay of the principe of population.

его. Петръ Великій не могъ обратить особеннаго вниманія на сельское хозяйство; заботясь о развитіи вообще всѣхъ промышленныхъ силъ Россіи, онъ оказывалъ всѣмъ промысламъ равное поощреніе. Правильный взглядъ на общую и особенную важность сельскаго хозяйства для Россіи установился со времени Императрицы Екатерины II, сравнивавшей его съ *сосцами, питающими все государство*, и назвавшей его *первымъ источникомъ всѣхъ сокровищъ государственныхъ*. Съ этого времени и мѣры, принятыя Правительствомъ къ усовершенствованію сельскаго хозяйства, становятся до того разнообразными и многочисленными, что для удобнѣйшаго обозрѣнія необходимо раздѣлить ихъ на три разряда. *Къ первому* изъ нихъ будутъ принадлежать мѣры, принятыя Правительствомъ къ непосредственному поощренію и распространенію сельскаго хозяйства; *ко второму*—мѣры къ распространенію по части его познаній; и наконецъ *къ третьему*—мѣры къ средоточенію вѣдѣнія дѣлами по улучшенію сельскаго хозяйства въ высшихъ правительственныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ.

Сообразно съ этимъ раздѣленіемъ изложена исторія дѣйствій Правительства въ дѣлѣ развитія и усовершенствованія сельскаго хозяйства въ Россіи.

ГЛАВА II.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

МѢРЫ ПООЩРЕНІЯ.

I. НАДѢЛЕНІЕ ПРАВОМЪ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Такъ какъ земля составляетъ субстратъ сельскаго хозяйства, то первое условіе, для занятія имъ, есть пользованіе землею. Въ Россіи, до начала нынѣшняго столѣтія, право поземельной собственности принадлежало исключительно дворянству; Императоръ Александръ, желая оказать поощреніе земледѣлію, въ 1801 году (1), право владѣнія землею даровалъ всѣмъ сословіямъ, исключая однихъ лишь крестьянъ помѣщичьихъ, которымъ, въ 1848 году (2), тоже дозволено пріобрѣтать землю въ собственность съ предварительнаго согласія владѣльцевъ ихъ (3).

Уже Императрица Екатерина II обратила вниманіе на прочное благоустройство народнаго хозяйства, имѣя въ виду при этомъ, чтобы народъ не только имѣлъ безбѣдное пропитаніе; но, сверхъ того, еще бы пользовался отъ трудовъ своихъ доходомъ. Поэтому правилами Ме-

---

(1) Указ. 12-го декабря.

(2) Указ. 3-го марта.

(3) *Полн. Соб. Зак.* № 20,675—т. XXIII № 20,344.

жевой Инструкціи ([1]) было положено выдѣлять: въ губерніяхъ многоземельныхъ по 15, а въ малоземельныхъ по 8 десятинъ — на каждую мужескаго пола душу государственныхъ крестьянъ. Эта мѣра получила дальнѣйшее развитіе въ послѣдовавшее за тѣмъ время. Въ 1824 году ([2]) опредѣлены переселенія государственныхъ крестьянъ въ другія губерніи, въ случаѣ еслибы въ своей они не могли быть надѣлены узаконеннымъ количествомъ земли. Наконецъ, всѣ мѣры, клонящіяся къ упроченію народнаго благосостоянія получили блестящее развитіе въ нынѣшнее благополучное царствованіе. Для этой цѣли Правительствомъ предприняты уравненіе денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ, надѣленіе ихъ семейными участками и переложеніе податей съ душъ на землю.

Сверхъ этого Правительство позаботилось объ устраненіи различныхъ препятствій, затруднявшихъ надлежащее пользованіе землею ([3]). Важнѣйшее изъ нихъ есть, конечно, *черезполосность поземельныхъ владѣній*, останавливающая успѣхи земледѣлія, затрудняя его производство, и уменьшающая этимъ самимъ количество поземельнаго дохода ([4]). Къ уничтоженію какъ черезполосности, такъ и неопредѣлительности правъ общаго владѣнія и въѣздовъ, приступлено Правительствомъ, въ 1836 году, посредствомъ внутренняго спеціальнаго размежеванія казенныхъ, частныхъ и общественныхъ поземельныхъ владѣній ([5]).

II. УЧРЕЖДЕНІЕ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО КРЕДИТА.

Для сельскаго хозяйства, какъ для промысла, необходимы капиталы; поэтому кредитъ, вполнѣ примѣренный къ условіямъ земледѣльческаго

([1]) *Ibidem*. гл. XIX п. 2; гл. XXXII п. 9.

([2]) *Ibidem*. Указъ 22-го марта.

([3]) П. С. З. т. XXVII, № 20,344.

([4]) См. Письмо къ *А. С. Хомякову* о черезполосности владѣній. Москва 1836 г. Изд. второе.

([5]) П. С. З. № 8,763 — января 8 дня.

промысла, составляетъ необходимѣйшее для него пособіе и поощреніе. Опытъ учрежденія земледѣльческаго кредита въ Россіи принадлежитъ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Въ 1754 году учреждены *Дворянскіе банки*, по одному въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, выдававшіе подъ залогъ населенныхъ имѣній по 10 рублей асс. на каждую ревизскую мужескаго пола душу, срокомъ на 3 года, по 6% со 100 (¹).

Нѣтъ сомнѣнія, что учрежденіе дворянскихъ банковъ, принесло значительную пользу дворянству, занимавшему въ то время деньги у ростовщиковъ по 40% со 100. Одна лишь кратковременность срока займа уменьшала благое вліяніе учрежденія, ибо земледѣліе принадлежитъ къ числу такихъ промысловъ, въ производствѣ которыхъ завязанный капиталъ возвращается весьма медленно и не скоро (²). Поэтому учрежденіе собственно земледѣльческаго кредита принадлежитъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Въ 1786 году дворянскіе банки были соединены въ одинъ подъ именемъ *Государственнаго Заемнаго*, которому Императрица даровала и новый уставъ, положившій основаніе нынѣшнему земледѣльческому кредиту. Цѣль учрежденія, прекрасно высказанная самою Императрицею въ учредительномъ Манифестѣ 28 іюля 1786 года, состояла въ доставленіи дворянству за малые проценты капиталовъ, съ помощію которыхъ они могли бы не только устроить свои сельскія помѣстья и тѣмъ положить прочный доходъ своему дому, но и усовершенствовать земледѣліе, названное Императрицею первымъ источникомъ богатства (³). Изъ 33 милліоновъ, соста-

---

(¹) *Полн. Соб. Зак.* т. XIV №№ 10,235, 10,265, 10,347, 10,784; т. XV № 10,863.

(²) П. С. З. т. XVII №№ 12,296, 12,687; XX 14,288, 14,776; XXI 15,276, 15,673. Съ 1775 года Московскій банкъ имѣлъ три отдѣленія: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казанѣ и Оренбургѣ, для подачія скорѣйшей помощи тамошнимъ помѣщикамъ, пострадавшимъ во время Пугачевскаго бунта.

(³) П. С. З. т. XXII №№ 16,407, 16,408. Вотъ собственныя слова Манифеста 28 іюля: «Вѣдома истина, что земледѣліе есть первый источникъ богатства и аки сосцы, питающіе все Государство, много подаетъ изобиліе симъ прилежаніе къ оному, но еще больше пользуютъ большіе же самой земли задатки. Въ самомъ нашемъ Государствѣ есть страны отъ природы тучныя, но плодородіе, не вспомогаемое рачительностію и нужнымъ достаткомъ, меньше изобилуетъ въ оныхъ чѣмъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ имущество хозяйственное неплодную по

вившихъ первоначальный капиталъ банка, 22 были исключительно предназначены помѣщикамъ на ссуды подъ залогъ населенныхъ имѣній: по 40 рублей на душу, за 3% со 100, срокомъ на 22 года. Для Таврической губерніи ассигновано для этой же цѣли особо 3 милліона, подъ непосредственное наблюденіе тамошняго генералъ-губернатора.

Великодушный Монархъ Павелъ Петровичъ, желая еще болѣе преподать дворянству способовъ къ упроченію благоустройства ихъ имѣній и съ этимъ вмѣстѣ обезпечить благосостояніе родовъ дворянскихъ, учредилъ, въ 1797 году, *Государственный вспомогательный банкъ для дворянства* (¹), выдававшій ссуды на подобномъ же основаніи какъ и заемный. Губерніи были раздѣлены на четыре класса: въ губерніяхъ перваго разряда выдавали по 75 рублей, втораго разряда 65, третьяго по 50, четвертаго по 40 рублей на душу мужескаго пола. Изъ этого исключены губерніи Остъ-Зейскія, Бѣлорусскія, Кіевская и

себѣ землю довело до преуспѣянія не знать никогда въ хлѣбѣ недорода. Нужны и тутъ деньги, дабы скотъ, орудія и строенія къ тому потребныя запасти: Мы для сего наипаче ихъ и дадимъ, дабы всякъ хозяинъ, имѣя ихъ за малые проценты, и выплачивая свой долгъ легчайшимъ образомъ, былъ въ состояніи учредить свои земли, и отъ вовсе неплодныхъ, или малый плодъ дающихъ, произвести себѣ прибыль и основать непремѣнный на всегда доходъ своему дому».

(¹) П. С. З. т. XXIV № 18,274. Вотъ собственныя слова Высочайшаго Манифеста 18 декабря: «съ крайнимъ прискорбіемъ видимъ, что многіе роды дворянскіе, стеная подъ бременемъ долговъ, изъ рода въ родъ съ наслѣдствомъ влекущихся, или небережливостію нажитыхъ, немногіе изъ нихъ воспользовались сложеніемъ съ себя сего бремени способами, въ Государственныхъ банкахъ отверзтыми, но большая часть усугубляя свои долги, разстроили состояніе своихъ одолжителей, и отъ неминуемой крайности впадая въ руки алчныхъ корыстолюбцевъ и ростовщиковъ, умножаютъ число сихъ зловредныхъ хищниковъ, а всего ужаснѣе приготовляютъ плачевный жребій нищеты невинному потомству.

«Болѣзнуя о таковыхъ сердечно и поспѣшая извлечь ихъ изъ сего бѣдственнаго состоянія сохраненіемъ въ роды родовъ наслѣдственнаго имѣнія, похвальною службою и трудами предковъ ихъ пріобрѣтеннаго, восхотѣли Мы изъ всегдашняго милосердія Нашего подать дворянству Нашему новую и скорую помощь учрежденіемъ Государственнаго Вспомогательнаго банка для дворянства».

Слободско-Украинская, которыхъ имѣнія были принимаемы въ залогъ не по числу душъ, но по количеству приносимаго ими дохода, предполагая его равнымъ 5 процентамъ съ капитала, представляемаго недвижимымъ имѣніемъ во всемъ составѣ; поэтому подъ залогъ таковыхъ имѣній велѣно выдавать двѣ пятыхъ части всей ихъ стоимости. Ссуды были производимы по 6%, срокомъ на 25 лѣтъ, особыми билетами, имѣвшими курсъ наравнѣ съ ассигнаціями Заемнаго банка. Дѣйствуя на подобномъ основаніи, Вспомогательный банкъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ, выдалъ въ ссуду дворянству 50 милліоновъ рублей,—и въ 1802 году былъ присоединенъ къ Заемному подъ именемъ *Двадцатипятилѣтней Экспедиціи* (¹).

Въ 1823 году, во время всеобщаго неурожая, Императоръ Александръ въ помощь дворянству ассигновалъ 50 милліоновъ рублей. Наконецъ всѣ кредитныя учрежденія, основанныя Екатериною, какъ Заемный банкъ, такъ *Сохранныя казны* (1772 года) и *Приказы общественнаго призрѣнія* (1775 года) (²), преобразованныя въ 1830 и 1839 годахъ и окончательно въ 1841 году, нынѣ дѣйствуютъ на слѣдующемъ основаніи (³).

1.

Государственный Заемный банкъ производитъ ссуды на 15, 26 и 37 лѣтъ, смотря по желанію заемщика и роду представляемыхъ залоговъ. Заемъ подъ залогъ деревень совершается на 26 и 37 лѣтъ, съ платежемъ въ концѣ каждаго года въ первомъ случаѣ по 7, въ последнемъ по 6% отъ занятаго капитала, изъ которыхъ по 5% зачитывается въ проценты на неуплаченный капиталъ, а достальные въ уплату самого капитала до совершеннаго его, въ 26 или 37 лѣтъ, погашенія. Сверхъ того, заемщикъ, при совершеніи займа, платитъ въ пользу Воспитательнаго дома единовременно преміи, по 26-лѣтнимъ займамъ одинъ процентъ, а по 37-лѣтнимъ полтора процента со всей

(¹) П. С. З. т. XXIV № 18,274.

(²) *Ibidem.* т. XVI № 11,908; XIX 13,909.

(³) *Ibidem.* т. XX № 14,392.

занимаемой суммы. Губерніи раздѣлены на три разряда, и, смотря потому къ какому разряду принадлежитъ имѣніе, размѣръ ссуды подъ залогъ его увеличивается или уменьшается. Подъ залогъ имѣній, состоящихъ въ первомъ разрядѣ, выдается въ ссуду по 70 рублей, въ губерніяхъ втораго разряда по 60, въ губерніяхъ же третьяго разряда по 50 рублей серебромъ на душу мужескаго пола.

2.

Сохранныя казны при Императорскихъ Воспитательныхъ домахъ Московскомъ и Санктпетербургскомъ также выдаютъ ссуды подъ залогъ населенныхъ имѣній, подобнымъ же образомъ какъ и Заемный банкъ.

3.

Приказы Общественнаго Призрѣнія производятъ ссуды не только подъ залогъ населенныхъ имѣній, но въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже подъ залогъ земель, садовъ, огородовъ и лѣсовъ.

4.

Кіевская контора Государственнаго Коммерческаго банка, учрежденная въ 1839 году, выдаетъ помѣщикамъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, срокомъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ, подъ залогъ сельскихъ произведеній, какъ-то: хлѣба, льна и пеньки, а равно и овечьей шерсти, половину суммы, какая бы причиталась за эти произведенія по установленнымъ среднимъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, то по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ, съ утвержденія генералъ-губернатора, съ удержаніемъ при этомъ учетныхъ полпроцента за каждый мѣсяцъ. Желающій заложить сельскіе продукты обязанъ, при прошеніи на трирублеваго достоинства бумагѣ и поручительствѣ двухъ помѣщиковъ, представить свидѣтельство Земскаго Суда о количествѣ и качествѣ предлагаемыхъ въ залогъ продуктовъ (¹).

(¹) П. С. З. т. XIX № 12,369.

5.

Частные Дворянскіе банки (Кредитъ-кассы). Дворянство Лифляндской и Эстляндской губерній, по существу имѣній своихъ, не по душамъ, но по заведеніямъ ихъ и оцѣниваемыхъ, не имѣя возможности принять участія во вспоможеніи, открытомъ дворянству прочихъ губерній, впало въ частные долги, препятствовавшіе ему обратить капиталы на усовершенствованіе хозяйства. Къ избавленію его отъ тягостнаго положенія, на основаніи представленныхъ Правительству уставовъ, въ 1802 году, дозволено дворянству этихъ губерній учредить частные банки, которые бы, производя подъ залогъ недвижимыхъ имѣній ссуды за умѣренные проценты, доставили дворянству способъ къ уплатѣ частныхъ долговъ, и къ усовершенствованію хозяйства. А дабы учрежденію доставить, при первоначальномъ его основаніи, нужную помощь, Правительство выдало, на счетъ соединившагося дворянства, заимообразно 500,000 рублей на каждую губернію изъ мѣстныхъ казначействъ, и сверхъ этого открыло изъ Государственнаго казначейства Эстляндскому Дворянскому банку, на особыхъ правилахъ, заемъ въ 2,000,000 рублей асс. подъ залогъ недвижимыхъ имѣній и за круговымъ ручательствомъ всего Эстляндскаго дворянства, въ эту кредитную систему вошедшаго ([1]). Банки производятъ ссуды по 5% со 100.

6.

Эзельскій Крестьянскій банкъ учрежденъ въ 1814 году. Капиталъ его составлялся мало по малу, еще съ 1793 года, посредствомъ продажи излишняго изъ запасныхъ магазиновъ хлѣба. Въ 1814 году банкъ получилъ уставъ, сходный съ уставомъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. До 1823 года Эзельскій банкъ производилъ ссуды по 6% интереса, срокомъ на 1, 2 и 3 года; при чемъ 500 рублей было *minimum*, а 6,000 *maximum* ссуды. Въ 1823 году (января

([1]) П. С. З. т. XXVII №№ 20,462, 20,463, 20,464. Основной капиталъ Лифляндскаго банка составляютъ 2,000, а Эстляндскаго 5,000 гаковъ земли.

24 дня) средства банка усилены присоединеніемъ къ Эзельскому запасному магазину еще двухъ: одного на островѣ Монѣ, и другаго, *меліораціоннаго*, въ Аренсбургѣ. Чрезъ соединеніе этихъ трехъ магазиновъ образовался нынѣшній Эзельскій Крестьянскій банкъ, получившій въ этомъ же году и новый уставъ Банкъ состоитъ подъ управленіемъ Коммиссіи, правами равной Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, и дѣйствующей по правиламъ, установленнымъ для послѣднихъ. Коммиссія составляется: изъ резидующаго ландрата, экономіи директора и экономіи фискала. Капиталъ трехъ родовъ: *первый денежный* для устройства общественныхъ заведеній и для пособія крестьянамъ; *второй хлѣбный*, долженствующій быть всегда не менѣе 5,000 и не болѣе 1,000 пудъ хлѣба, предназначенъ для пособія крестьянамъ въ продовольствіи и обсѣмѣненіи полей; *третій денежный* для пособія крестьянамъ въ осушеніи болотъ и удобреніи полей и пустошей (1).

7.

Крестьянскія мірскія кассы въ губерніяхъ Остъ-Зейскихъ возникли вслѣдствіе положенія о крестьянахъ Остъ-Зейскаго края, и находятся въ каждой изъ трехъ губерній. Капиталъ ихъ составляется изъ единовременныхъ небольшихъ, не превышающихъ 7 копѣекъ съ ревизской души сборовъ, и, кромѣ этого, еще изъ особенныхъ способовъ каждаго селенія и благотворительныхъ приношеній. Онѣ состоятъ при каждомъ мірскомъ правленіи (2).

8.

Независимо отъ мірскихъ кассъ, въ 1835 году, учреждены, въ каждой изъ Остъ-Зейскихъ губерній по одному, крестьянскіе банки, какъ вспомогательныя заведенія для благосостоянія крестьянъ всѣхъ наименованій, въ обстоятельствахъ, превышающихъ способы мірскихъ

---

(1) П. С. З. т. XXII № 25,714; XXXVIII №№ 29,275, 29,276.
(2) *Ibidem*. т. X № 8,270.

кассъ. На дворянство Остъ-Зейскаго края была возложена обязанность содѣйствовать учрежденію этихъ банковъ, и составить для нихъ, особо по каждой губерніи, уставы, подобные уставу Эзельскаго банка, съ необходимыми, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, измѣненіями. Капиталъ банковъ составился изъ взносовъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, по 25 копѣекъ отъ каждой ревизской души, и по 5% съ законнаго состава ихъ запасныхъ магазиновъ.

9.

Общественный банкъ Ларина учрежденъ въ 1817 году въ селѣ Любучахъ Рязанской губерніи. Еще въ 1777 году Московскій первой гильдіи купецъ *Ларинъ* пожертвовалъ 50,000 рублей съ тѣмъ, чтобы на этотъ капиталъ было учреждено училище, а при немъ и банкъ для крестьянъ села Любучь. Однако же, по разнымъ причинамъ, желаніе учредителя не могло осуществиться ранѣе 1817 года. До этого времени капиталъ Ларина, обращаясь въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, уже возросъ до 70,000 рублей, изъ которыхъ въ капиталъ банка отдѣлено 40,000. Ларинскій банкъ производитъ ссуды свободнымъ хлѣбопашцамъ села Любучь, и преимущественно бѣднѣйшимъ. Ссуда выдается по числу участковъ земли, полагая по 250 рублей на каждый. Если отъ ссуды вольнымъ хлѣбопашцамъ села Любучь, остается еще нѣкоторая сумма, то, по усмотрѣнію правленія банка, она поступаетъ въ ссуду жителямъ другихъ селеній, неиначе впрочемъ, какъ только за поручительствомъ всего крестьянскаго общества, отвѣчающаго за цѣлость капитала. Съ 1844 года банкъ производитъ ссуды срокомъ отъ 3 до 10 лѣтъ; и только въ январѣ, февралѣ и мартѣ открываетъ свои дѣйствія [1].

10.

Капиталъ сельской промышленности. Для пособія къ распространенію сельской промышленности въ губерніяхъ: Таврической, Херсонской и Екатеринославской, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ

---

[1] П. С. З. т. XXXIII № 26,924; XIX № 18,561.

Государственнаго Совѣта, въ 16 день августа 1815 года, учрежденъ особый капиталъ, долженствовавшій составиться отъ продажи земель вольнаго пастьбища. Нынѣ капиталъ сельской промышленности, въ числѣ 500,000 рублей, состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ; хранится же въ мѣстныхъ Приказахъ Общественнаго призрѣнія. Здѣсь надобно замѣтить, что за ссуды, сдѣланныя изъ капиталовъ сельской промышленности, взимается не по 5%, какъ въ прочихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а только по 4%, въ облегченіе заемщиковъ. Въ 1849 году, отдѣлено изъ Екатеринославскаго капитала 25,000 рублей серебромъ на Бессарабскую область. Капиталъ назначенъ собственно для ссудъ земледѣльцамъ трехъ Новороссійскихъ губерній, и состоитъ подъ надзоромъ особыхъ попечительствъ.

Главнѣйшіе предметы, для которыхъ производятся ссуды, суть: 1) Разведеніе тонкошерстныхъ овецъ. 2) Населеніе пустопорожнихъ земель. 3) Рыболовство на морскихъ берегахъ. 4) Пчеловодство. 5) Учрежденіе конскихъ и рогатаго скота заводовъ. 6) Лѣсоразведеніе въ степныхъ мѣстахъ. 7) Садоводство. 8) Улучшеніе земледѣлія вообще. 9) Винодѣліе. 10) Разведеніе красильныхъ и масличныхъ растеній. 11) Заведеніе мельницъ, очищеніе рѣчныхъ протоковъ, вырытіе каналовъ и буреніе колодезей. 12) Учрежденіе фабрикъ. 13) Разработка каменнаго угля, и прочіе, по усмотрѣнію начальства, предметы (¹).

Къ 1844 году, какъ видно изъ отчетовъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ, оставалось на заемщикахъ 339 ссудъ; вновь выдано съ того времени въ 1844 году 42 ссуды, въ 1845 — 44, въ 1846—34, въ 1847—25, въ 1848—25, а всего въ теченіе 5 лѣтъ 170 ссудъ. Онѣ произведены были на слѣдующія хозяйственныя улучшенія; на скотоводство 67, на коневодство 11, на пчеловодство 5, на садоводство 61, на шелководство 1, земледѣліе 5, на устройство мельницъ 7, на улучшеніе хозяйства вообще 13 (²).

(¹) П. С. З. №№ 9,700, 10,834, 10,656, 12,917, 15,200, 15,247.

(²) Обзоръ дѣйствій Департ. Сел. Хоз. стр. 80.

Въ 1849 г. выдано 27, а въ 1850 г. 26 ссудъ изъ капитала сельской промышленности [1].

11.

Хозяйственный капиталъ Министерства Государственныхъ Имуществъ учрежденъ въ 1840 году [2].

Въ составъ хозяйственнаго капитала поступаютъ: а) Часть суммы изъ общественнаго сбора. б) Половина оброка отъ отдачи общественныхъ земель подъ хозяйственныя заведенія. в) Половина доходовъ отъ состоящихъ въ пользованіи сельскихъ обществъ оброчныхъ статей. г) Штрафныя деньги, взыскиваемыя съ Государственныхъ крестьянъ по разнымъ случаямъ. д) Суммы, вырученныя отъ продажи выморочнаго крестьянскаго имущества. е) Доходъ отъ разныхъ образцовыхъ хозяйственныхъ заведеній, учрежденныхъ на счетъ хозяйственнаго капитала.

Предметы употребленія хозяйственнаго капитала суть:

1. Учрежденіе разныхъ полезныхъ для сельскаго хозяйства заведеній, какъ-то: а) учрежденіе образцовыхъ усадьбъ для распространенія улучшенныхъ сельскихъ строеній и вообще крестьянскаго хозяйства. б) Учрежденіе образцовыхъ лѣсопромышленныхъ и лѣсотехническихъ заведеній. в) Устройство и улучшеніе сельскихъ дорогъ, каналовъ и пристаней, особенно устройство новыхъ сообщеній съ городами и пристанями. г) Заведеніе въ крестьянскихъ дачахъ лѣсныхъ плантацій. д) Учрежденіе крестьянскихъ заемныхъ кассъ или банковъ.

2. Пособія и ссуды: а) Снабженіе крестьянъ сѣмянами различныхъ, свойственныхъ климату, многоплодныхъ зерновыхъ растеній и другихъ произведеній земли. б) Снабженіе крестьянъ скотомъ, какъ рабочимъ, такъ и улучшенныхъ породъ для разведенія. в) Снабженіе крестьянъ улучшенными земледѣльческими орудіями. г) Пособія на устройство селеній по особому плану. д) Пособія и ссуды крестьянамъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ: при наводненіи, градобитіи, скотскомъ падежѣ и

---

(1) Извлеченіе изъ отчета г. М. Г. И. за 1849 и 1850 года.

(2) Высочайше утвержденнымъ, въ 20 день марта, мнѣніемъ Госуд. Совѣта.

повальныхъ болѣзняхъ. е) Пособія и ссуды для водворенія бобылей и крестьянъ безземельныхъ. ж) Пособія и ссуды вообще на всѣ полезныя въ сельскомъ быту учрежденія.

3. Награды за усовершенствованія и полезныя изобрѣтенія по части сельскаго хозяйства.

4. Осушеніе болотъ и расчистка неудобныхъ земель.

5. Учрежденіе больницъ и богадѣленъ.

6. Вообще приведеніе въ дѣйствіе предположеній Министерства по части хозяйства. Распространеніе свѣдѣній, посылка чиновниковъ въ губерніи и за границу для различныхъ цѣлей по сельскому хозяйству.

7. Удовлетвореніе чрезвычайнымъ потребностямъ по предметамъ волостнаго и сельскаго благоустройства.

На подобные предметы изъ хозяйственнаго капитала ежегодно поступаетъ въ распоряженіе Министерства 6,000 рублей серебромъ; въ чрезвычайныхъ случаяхъ министръ испрашиваетъ Высочайшаго разрѣшенія на увеличеніе суммы (1).

III. РАСПРОСТРАНЕНІЕ УЛУЧШЕННЫХЪ ОРУДІЙ И МАШИНЪ, МЕХАНИЧЕСКІЯ ЗАВЕДЕНІЯ (2).

Орудія и машины составляютъ необходимое пособіе земледѣльцу; улучшеніе ихъ есть предметъ постоянной заботливости въ странахъ,

---

(1) *Ibidem.*

(2) Уже Петръ Великій заботился о введеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій. Въ 1721 г., выслано изъ Остъ-Зейскихъ губерній 92 человѣка въ различныя великороссійскія провинціи для обученія тамошнихъ крестьянъ, по примѣру Остъ-Зейскихъ, снимать хлѣбъ малыми косами съ граблями. Остъ-Зейскіе крестьяне были разосланы въ 10 провинцій, и изъ рапорта Камеръ-коллегіи видно, что ими обучено употребленію косы крестьянъ:

Въ Московской губерніи	809	человѣкъ.
— Нижегородской	4,279	——
— Кіевской	602	——
— Переяславль-Рязан.	7,609	——
Итого	13,300	человѣкъ.

гдѣ хозяйство стремится къ усовершенствованію, къ облегченію труда и къ замѣнѣ рабочихъ рукъ, недостатокъ которыхъ въ Россіи чувствительнѣе, нежели въ другихъ государствахъ. Употребительнѣйшія у насъ земледѣльческія орудія суть: соха, плугъ, барана и молотильный цѣпъ. Дѣйствіе ихъ оказывается достаточнымъ въ малыхъ хозяйствахъ, которыхъ главная цѣль состоитъ въ обезпеченіи продовольствія собственнаго семейства; равно въ имѣніяхъ, гдѣ есть избытокъ въ рабочихъ рукахъ, и нѣтъ никакой промышленности ни у крестьянъ, ни у владѣльца, словомъ, въ имѣніяхъ чисто земледѣльческихъ. Въ такихъ имѣніяхъ еще можно обойтись безъ усовершенствованныхъ орудій. Но если въ нихъ же явится рукодѣльная промышленность, если хозяйство начнетъ производиться въ обширныхъ размѣрахъ, и въ предположеніи извлечь возможно большіе доходы,—что собственно и составляетъ задачу сельской промышленности: то обыкновенныя наши орудія оказываются уже недостаточными къ достиженію предполагаемой цѣли. Тогда требуется строжайшая бережливость въ употребленіи времени и труда, тогда является и надобность въ усовершенствованныхъ орудіяхъ, облегчающихъ трудъ, и способствующихъ лучшему исполненію его. Еще въ 1806 году Правительство разрѣшило безпошлинный привозъ усовершенствованныхъ орудій и машинъ изъ за границы, и желающихъ завести для приготовленія ихъ внутри имперіи фабрики освободило отъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ ([1]) Но, не смотря на это облегченіе, пріобрѣтеніе иностранныхъ орудій подвержено большимъ затрудненіямъ, по причинѣ ихъ дороговизны, трудности заказа и перевозки, неизвѣстности ихъ совершенствъ, прочности, легкости въ работѣ, и даже незнанія откуда ихъ получить. Поэтому Правительство старается здѣсь возбудить свойственную русскому уму смѣтливость,

Кромѣ этого приготовлено косъ съ граблями:

въ Московской.	3,656
— Нижегородской.	6,154
— Кіевской	661
— Переяславль-Рязан.	7,609

Изъ остальныхъ провинцій: Тульской, Казанской, Калужской, Елецкой, Шацкой не получено извѣстій.

([1]) П. С. З. т. XXX №№ 22,222, 22,459, 26,218, 23,966.

представленіемъ привиллегій на новоизобрѣтенныя земледѣльческія орудія и машины. И надобно сказать, что русскій умъ не безъ чести и пользы подвизается на этомъ поприщѣ изобрѣтательности. Довольно указать на орало, улучшенное *Гусятниковымъ*, совмѣщающее въ себѣ выгоды сохи и плуга, и найденное въ рукахъ простаго поселянина [1]; на одноконный плужокъ профессора *Павлова* [2]; на одноконный пахарь *Мейера*, приспособившаго свое изобрѣтеніе къ русской упряжи; на молотильныя машины *Щербатова*, *Махова*, *Вешнякова* и *Чаплыгина* [3], изъ которыхъ первая, бывъ въ 1824 году представлена Парижскому обществу Сельскаго Хозяйства княземъ С. И. *Гагаринымъ*, восхитила членовъ своею малосложностію и удобностію; и была разослана въ рисункахъ по всѣмъ департаментамъ Франціи [4]; на вѣяльную машину *Кульмана*, дѣйствующую безъ помощи вѣтра, и притомъ скорѣе и лучше въ сравненіи съ обыкновеннымъ способомъ [5]; на шерстомѣръ *Спіадана*, опредѣляющій тонину шерсти [6], и на прочія. Къ чести русскаго характера надобно присовокупить, что почти никто изъ этихъ изобрѣтателей не искалъ привиллегій на свое изобрѣтеніе; но каждый, для блага отечественнаго земледѣлія старался сдѣлать оное общеизвѣстнымъ и употребительнымъ.

Слѣдствіемъ нѣкоторыхъ общихъ и частныхъ мѣръ было то, что крестьяне въ послѣднее время начали вводить у себя улучшенныя орудія, замѣчать недостатки туземныхъ, изыскивать способы ихъ усовершенствованія или приноровленія къ своему хозяйству, подражая сосѣдственнымъ помѣщикамъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ колонистамъ. На выставкахъ сельскихъ произведеній начинаютъ появляться новыя или измѣненныя орудія, представляемыя крестьянами. У молочанскихъ

---

(1) *Землед. журналъ*, изд. 2-е № 5 стр. 246.
(2) *Ibidem*. стр. 774.
(3) *Ibidem*. 2-го десятилѣтія № 4 стр. 477.
(4) *Ibidem*. 1824 г. № X стр. 49.
(5) *Ibidem*. 1826 г. № XVIII стр. 418.
(6) *Ibidem*. № XXI стр. 347.

Менонистовъ считается болѣе 200 молотиленъ и вѣярокъ и кромѣ этого у нихъ введены въ употребленіе многія другія машины и улучшенныя орудія. Въ 1844 году Министерство Государственныхъ Имуществъ пріобрѣло у колонистовъ Таврической губерніи 300 плужковъ, которые разосланы въ 18-ть губерній южной и средней полосы и розданы, какъ для работы, такъ и для образца опытнѣйшимъ хозяевамъ. Катки, маркеры, трехъзубыя сошки и другія орудія, при содѣйствіи Министерства Государственныхъ Имуществъ, распространились въ губерніяхъ: Таврической, Полтавской и Волынской; въ послѣдней, сверхъ того, между зажиточными поселянами входятъ въ употребленіе желѣзныя бороны. Но особенно распространился, почти повсемѣстно въ Европейской Россіи, картофельный плужекъ, орудіе весьма полезное и оказавшееся необходимымъ при умноженіи посѣвовъ картофеля.

Здѣсь должно отдать справедливость просвѣщенной дѣятельности нашихъ помѣщиковъ, изъ которыхъ многіе или усовершенствовали старыя, или изобрѣли новыя земледѣльческія орудія и машины. Въ учебно-хозяйственныхъ заведеніяхъ, въ теченіе послѣдняго времени, были испытаны многія земледѣльческія орудія, какъ изъ за границы присланныя, такъ и въ Россіи изобрѣтенныя. Послѣдствія этихъ испытаній были объявляемы въ Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, или періодическихъ сочиненіяхъ, издаваемыхъ Экономическими Обществами. Повторять здѣсь описаніе ихъ было бы неумѣстно и слишкомъ пространно. Поэтому здѣсь упомянемъ только, что, кромѣ машинъ и орудій, являвшихся на выставкахъ, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, въ Россіи изобрѣтены, или сдѣлались извѣстными, слѣдующія земледѣльческія орудія и машины (¹):

1. Картофельная раздвижная борона Рудольфа, принятая въ употребленіе многими помѣщиками.

2. Плугъ колониста Бехтольда, распространяющійся въ Херсонской губерніи.

2. Конныя грабли помѣщика Крупянскаго.

4. Машина для кошенія ковыля, г. Варле.

(¹) Обзоръ дѣйствій Д. С. Х. С.-Петербургъ, 1850 года, стр. 187.

5. Плугъ для лѣсныхъ плантацій, изобрѣтенный колонистомъ Диркъ-Дикомъ.

6. Машина для кошенія травы, изобрѣтенная государственными крестьянами Ярославской губерніи, Хитровыми, на которую имъ выдана привиллегія.

8. Американская жатвенная машина Госсея, изготовляемая въ С.-Петербургѣ механикомъ Каугéртомъ.

8. Жатвенная машина, изобрѣтенная вольноотпущеннымъ крестьяниномъ Якушиномъ, которому выдана на нее привиллегія.

8. Каменный молотильный катокъ, изобрѣтенный Фейномъ.

10. Молотильная барона Бальшвинга, приводимая въ движеніе водою, и о которой весьма лестно отзывается Гольдингенское общество сельскаго хозяйства.

11. Американская молотильная машина для пшеницы и гороха, вывезенная изъ Америки г. Чихачевымъ и изготовляемая въ Москвѣ механикомъ Вильсономъ.

12. Ручная мельница военнаго поселянина Мусенко; измѣненный плугъ Домбаля, привезенный изъ Швейцаріи колонистомъ Гонде; особаго устройства соха помѣщика Шипова; плугъ безъ передка, усовершенствованный графомъ Ожаровскимъ (¹).

Имѣя въ виду, что всякое земледѣльческое орудіе можетъ войти въ употребленіе только тогда, когда убѣжденіе въ превосходствѣ его утвердится не только между просвѣщенными хозяевами, но еще болѣе между самими работниками, которые должны владѣть имъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало полезнымъ производить, съ этою цѣлію, состязаніе земледѣльческихъ орудій на выставкахъ сельскихъ произведеній.

Просвѣщенная дѣятельность Министерства Государственныхъ Имуществъ, обществъ и частныхъ лицъ распространяетъ, болѣе и болѣе, употребленіе усовершенствованныхъ орудій и машинъ. Однако же пе-

(¹) Извлечено изъ отчета М. Г. И. за 1849 г.

реходъ отъ старыхъ орудій къ новымъ, хотя бы и лучшимъ, не можетъ быть сдѣланъ безъ затрудненій; при всякомъ такомъ случаѣ должно не только побѣдить вѣковую привычку, но часто и измѣнить хозяйственные расчеты;—лишиться капитала въ прежнихъ орудіяхъ находящагося, и затратить другой на новыя. Затрудненіе это замѣчено было во всѣхъ государствахъ; у насъ оно должно быть еще чувствительнѣе, по новости вступленія нашего на поприще земледѣльческихъ улучшеній. Вотъ почему распространеніе улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій до нынѣ замѣтно въ Россіи преимущественно въ хозяйствѣ помѣщиковъ.

Молотильня и другія цѣнныя машины еще долго будутъ недоступны для крестьянскаго хозяйства: одно семейство не въ состояніи имѣть такихъ орудій; а для пріобрѣтенія ихъ на счетъ цѣлаго селенія, между крестьянами еще не достаточно развитъ духъ общности ([1]).

Впрочемъ, при настоящемъ бытѣ нашихъ крестьянъ, не столько важно распространеніе между ними цѣнныхъ машинъ, сколько введеніе въ употребленіе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій. Однако же, надобно замѣтить, что, при произведенныхъ испытаніяхъ, многія наши старинныя орудія оказались удобнѣе и выгоднѣе для нашего хозяйства, нежели выписныя; такъ напримѣръ: Литовская соха, Ярославская косуля и нѣкоторыя другія, введенныя на образцовыхъ фермахъ, по признанію пользы ихъ учеными агрономами.

Въ прежніе годы подобныя заведенія, при маломъ требованіи на земледѣльческія орудія, едва ли могли и существовать въ Россіи. Первый, не совсѣмъ удачный, но полезный примѣръ показалъ Англичанинъ Вильсонъ, открывшій свою мастерскую въ Москвѣ, въ первой четверти нынѣшняго столѣтія. Братья Бутенопы, съ 1831 года, начали съ нимъ соперничать, только при дѣятельномъ покровительствѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и при денежныхъ пособіяхъ отъ Правительства.

([1]) *Ibidem.* стр. 181.

Но въ послѣднее десятилѣтіе, при проявившемся стремленіи къ улучшеніямъ по сельскому хозяйству, приготовленіемъ орудій и машинъ начали заниматься въ разныхъ частяхъ Россіи. Нынѣ извѣстны слѣдующія мастерскія: въ Москвѣ возобновлено заведеніе г. Вильсона; въ С.-Петербургѣ, съ упадкомъ заведенія Титлока, усилилось производство земледѣльческихъ орудій въ Технологическомъ Институтѣ и основана вновь частная мастерская г. Каугерта; въ Харьковѣ и Кіевѣ гг. Бутенопы содержатъ депо издѣлій своего главнаго Московскаго заведенія; въ Кременчугѣ успѣшно дѣйствуетъ г. Потемкинъ; въ Одесѣ Фалькъ; въ Екатеринославлѣ Заславскій; близъ Лугани г. Шуманъ; въ Черниговской губерніи наслѣдники г. Кандибы; въ Харьковской кн. Щербатовъ и гр. Долонъ; въ Рязанской гг. Бибиковы; въ Ромнѣ г. Рихтеръ; въ Воронежѣ г. Келлеръ; въ Лифляндіи г. Парто и нѣкоторые другіе; въ Могилевской губерніи находится механическое заведеніе при Горыгорѣцкомъ Институтѣ.

Желая придать этимъ заведеніямъ большую гласность, Министерство Государственныхъ Имуществъ вошло съ ними въ сношенія, о настоящемъ ихъ положеніи, и публиковало собранныя по сему предмету свѣдѣнія въ своемъ журналѣ и Земледѣльческой газетѣ.

Во всѣхъ этихъ мастерскихъ, принимая въ соображеніе отчеты нѣкоторыхъ изъ нихъ, полученные Министерствомъ въ 1847 и 1848 годахъ, изготовляется разныхъ машинъ и орудій на сумму, вѣроятно, свыше 200,000 руб. серебромъ (¹); число рабочихъ въ нихъ должно простираться до 800 человѣкъ (²).

(¹) *Ibidem.* стр. 188 и 189.

Въ 1848 году продано:

Бутенопами	на 86,889 руб. сер.
Вильсономъ	— 11,454 — —
Потемкинымъ	— 31,610 — —
Рихтеромъ	— 13,090 — —
Келлеромъ	— 11,712 — —
Фалькомъ	— 7,000 — —

(²) *Ibidem.*

У Шумана	100.	Въ томъ числѣ учениковъ:	
— Потемкина	286.	Казенныхъ	49

IV. НАГРАДЫ.

Для поощренія земледѣльцевъ къ полезнымъ усовершенствованіямъ по части сельскаго хозяйства, въ 1828 году, положено: отличныхъ изъ нихъ, награждать медалями, кафтанами, похвальными листами, денежными преміями. Съ 1844 года, система поощренія распространена и на высшія сословія ([1]).

1. Установлена выдача медалей трехъ разрядовъ: перваго—большая золотая въ 300 руб., втораго—золотая же въ 150 руб. и третьяго—серебряная въ 20 руб.

2. Медали раздаются по представленіямъ начальниковъ губерній, инспекторовъ и обществъ сельскаго хозяйства, или по усмотрѣнію самаго г. Министра Государственныхъ Имуществъ, и по разсмотрѣніи, въ Ученомъ Комитетѣ Министерства, заслугъ лица, представляемаго къ награжденію.

3. Медали назначаются за всѣ вообще изобрѣтенія и улучшенія по сельскому хозяйству, опытомъ доказанныя; помѣщикамъ за примѣрное устройство своихъ имѣній, и членамъ-корреспондентамъ Ученаго Комитета Министерства за отличное исполненіе возлагаемыхъ на нихъ порученій.

Кромѣ этого, лица высшихъ сословій, за успѣхи по сельскому хозяйству, еще пользуются тѣми наградами, какія установлены за отличія по службѣ государственной.

V. ПРИВИЛЛЕГІИ.

Усовершенствованія по части сельскаго хозяйства сопряжены съ подобными же издержками труда, времени и капитала, какъ и усовершен-

---

— Бутенопъ	150	Разнаго вѣдомства .	120
— Кандибы.	175	—— —— . .	40
— Заславскаго и Бибикова. . .	90		
— Рихтера.	60		

([1]) П. С. З. Высоч. Ук. 21-го февраля 1841 г.

ствованія по части искуствъ и промышленности. По этому, съ одной стороны, для поощренія къ полезнымъ изобрѣтеніямъ, и съ другой, для огражденія закономъ права собственности изобрѣтателя на сдѣланныя имъ улучшенія, или собственныя изобрѣтенія, выдаются привиллегіи (¹).

(¹) П. С. З. т. XV № 13,888. При Министерствѣ Внутрен. Дѣлъ; а съ 1840 года — Департ. Сельск. Хоз. Министерства Государственныхъ Имуществъ.

На этомъ основаніи Департаментъ Сельскаго Хозяйства выдалъ слѣдующія привиллегіи.

Въ 1844 году:

Штабсъ-капитанамъ Павлу Роше и Николаю Болдыреву и С.-Петербугскому купцу Михаилу Огородникову, на изобрѣтенную ими известкообжигательную печь.

Въ 1845 году:

Государственнымъ крестьянамъ братьямъ Алексѣю и Ѳеофану Хитровымъ, на устройство и употребленіе изобрѣтенной ими машины для кошенія травы.

Въ 1846 году:

Капитану Стандертшельду, на изобрѣтенную имъ подвижную дровопильную машину.

Въ 1847 году:

Бельгійскому подданному Г. Л. Фалиссе, на изобрѣтенный имъ способъ отстраненія жара, происходящаго отъ тренія мельничныхъ жерновонъ.

Почетному гражданину 1-й гильдіи купцу Ивану Лихачеву и учителю словесности Николаю Канаеву, на вновь изобрѣтенный ими мяльно-плющильный способъ обдѣлки прядильныхъ растеній.

Въ 1818 году:

Полтавскому помѣщику В. Новицкому, на изобрѣтенный имъ конный приводъ къ молотильной машинѣ Неймича.

Тайному совѣтнику Языкову и мѣщанину А. Каугерту, на изобрѣтенную послѣднимъ жатвенную машину.

Иностранцу Джону Вебстеру Кохрану, на введеніе въ Россіи новоизобрѣтенной системы пиленія бревенъ.

Иностранцамъ Вашонъ (отцу и сыну), на изобрѣтенныя ими механическія сортировальни, или машины для очистки и раздѣленія по сортамъ всякаго рода зеренъ и сѣмянъ.

Крестьянину М. Ушкову, на изобрѣтенную имъ вѣйку, приспособленную къ дѣйствію крупчатки.

VI. ВЫСТАВКИ.

Для возбужденія соревнованія между производителями къ полезнымъ усовершенствованіямъ по части сельскаго хозяйства, съ 1842 года учреждаются выставки сельскихъ произведеній ([1]). Предположивъ поговорить объ нихъ въ концѣ сочиненія, здѣсь упомянемъ только о выставкахъ скота и состязаніи пшеницъ въ Одессѣ существующихъ не зависимо отъ общихъ выставокъ.

Гольдингенское общество сельскаго хозяйства, съ 1844 года, учреждаетъ выставки крестьянскаго скота и за лучшій выдаетъ денежныя преміи. Хотя, по ограниченности денежныхъ средствъ, оно ассигнуетъ на этотъ предметъ всего по 50 руб. сереб. ежегодно; однако эти выставки не могутъ не имѣть полезнаго вліянія уже потому, что знакомятъ крестьянъ наглядно съ достоинствами лучшаго рогатаго скота, на развитіе которыхъ имъ слѣдуетъ обращать вниманіе. Для распространенія этого вліянія, общество предполагаетъ учреждать подобныя выставки поочередно въ разныхъ мѣстахъ губерніи.

Для улучшенія пригоняемаго въ С.-Петербургъ бойнаго скота, Вольное Экономическое Общество, по сношенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, учреждаетъ, съ съ 1849 года, ежегодныя выставки скота на С.-Петербургскомъ скотопригонномъ дворѣ, съ назначеніемъ отъ себя, въ поощреніе гуртовщиковъ и сельскихъ хозяевъ, 1

Купцу Аполлону Курбатову, на изобрѣтенные имъ способъ и снарядъ для приготовленія пшеничнаго зерна къ помолу.

Крестьянину Минской губерніи Осипу Якушику, на изобрѣтенную имъ жатвенную машину.

Государственному крестьянину И. Кадилову, на изобрѣтенную тележку для перевозки жидкихъ и сыпучихъ веществъ.

([1]) П. С. З. т. XVII № 16,307; XX № 18,859

золотой и 2 серебряныхъ медалей представителямъ лучшихъ скотинъ. На двухъ уже бывшихъ въ 1849 и 1850 годахъ выставкахъ Общество роздало 2 золотыхъ, 4 серебреныхъ медалей, и объявило письменныя похвалы 8-ми скотопромышленникамъ ([1]).

Общество сельскаго хозяйства южной Россіи учреждаетъ ежегодно съ 1834 года въ Одессѣ, 14 сентября, состязаніе разнаго рода пшеницъ, выдавая земледѣльцамъ за лучшія произведенія серебрянные кубки. По случаю неурожая, постигшаго южный край, число представленныхъ въ 1850 году образцовъ пшеницы было не велико, именно 46; за лучшіе изъ нихъ роздано 4 большихъ и 4 малыхъ кубка ([2]).

VII. СБЫТЪ.

Сбытъ составляетъ душу промышленности. Какъ пламень, не находя для себѣ исхода, уничтожается, такъ и промышленная дѣятельность, не изливаясь произведеніями своими по рынкамъ, останавливается и умираетъ ([3]).

До Екатерины II выпускъ хлѣба за границу былъ подверженъ безпрестаннымъ колебаніямъ, по причинѣ заботливости Правительства о безопасности народнаго продовольствія. Въ этомъ отношеніи, еще Петромъ Великимъ установлено общее правило, сохранившееся до Екатерины II: запрещать выпускъ хлѣба за границу, когда въ Московской губерніи четверть ржи будетъ стоить болѣе одного рубля. Съ

([1]) Обзоръ дѣйствій Д. С. Х. стр. 70; Извлеченіе изъ Отчета Мин. Гос. Им. за 1849 и 1850 г.

([2]) Извлеченіе изъ отчета Мин. Гос. Им. за 1850 г.

([3]) *Платоновъ*. О мѣрахъ принятыхъ въ Россіи къ усовершенствованію сельскаго хозяйства 1837 года.

учрежденіемъ, въ 1775 году, при всѣхъ портахъ, запасныхъ магазиновъ (1), выпускъ хлѣба сдѣлался свободнымъ (2).

До начала нынѣшняго столѣтія, европейскія государства мало нуждались въ привозѣ иностраннаго хлѣба, и торговля имъ оживлялась только въ неурожайные годы; но и тогда, при несовершенствѣ внут-

(1) Для удержанія пятой части выпускаемаго за границу хлѣба.

(2) Императоръ Петръ III склонился въ пользу свободнаго выпуска хлѣба. Въ этомъ отношеніи весьма замѣчателенъ Манифестъ 28 марта 1762 года: «Имперія Наша, по благости Божіей, толико изобилуетъ хлѣбородіемъ, что избытками своими могла бы питать великую часть прочаго свѣта; ничто столько не доказуетъ сію истину, какъ сіе, что не смотря на то, что превеликое число хлѣба искуривается на вино, во многихъ еще провинціяхъ, и при великихъ рѣкахъ лежащихъ, хлѣбъ остается въ такой низкой цѣнѣ, что крестьянинъ при всемъ урожаѣ онаго едва столько намолотить успѣетъ, сколько на заплату его податей потребно, и что въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ гдѣ лучше хлѣбъ родится наибольше пустыхъ мѣстъ видимо. Сдѣлано подлинно нѣкоторое хлѣбопашеству ободреніе, когда на армію Нашу, внѣ границъ находящуюся, запрещено было въ тамошнихъ мѣстахъ хлѣбъ покупать, какъ бы оный дешевъ не былъ, а велѣно было возить оный отсюда, какъ бы дорого не становился, потому, что *деньги оставались чрезъ то въ государствѣ* (господство торговаго баланса) и больше имъ было обращеніе, но и тѣмъ въ извѣстныхъ хлѣбородныхъ мѣстахъ цѣна хлѣбу ни мало ни возвысилась, паче же открылось, что хлѣбъ сюда изъ такихъ мѣстъ, какъ-то: изъ Олонца и далѣе, возить начали, о которыхъ до того времени и думано не было, чтобы тамо для собственнаго пропитанія жителей хлѣба довольно родилось; а сіе и служитъ новымъ и неоспоримымъ доказательствомъ, что Государство Наше можетъ превеликій торгъ хлѣбомъ производить, и что тѣмъ самымъ и хлѣбопашество поощрено будетъ; сего ради и повелѣваемъ хлѣбный торгъ сдѣлать отнынѣ отъ всѣхъ портовъ, не исключая и Каспійскомъ и Черномъ морѣ желающіе, невозбраннымъ и пошлину собирать половинную противу той, какая собирается въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Перновскомъ портахъ, и на островѣ Эзелѣ, по той причинѣ, что тамъ сей торгъ уже давно заведенъ, и привозъ и отвозъ хлѣба не столько затруднителенъ, а въ прочихъ портахъ и торгъ сей весьма новъ и при первомъ случаѣ много затрудненій надобно преодолѣвать будетъ; и понеже теперь при первомъ началѣ главное дѣло въ томъ состоитъ, чтобы сей торгъ ободрить и промышленниковъ пріохотить, то Мы, не дѣлая никакихъ новыхъ на то узаконеній, довольствуемся Сенату чрезъ сіе крѣпчайше рекомендовать, чтобъ торгующіе отнюдь нигдѣ притѣсняемы, но паче повсюду защищаемы были; а между тѣмъ Сенату повелѣваемъ представить намъ основательный планъ, какимъ образомъ впредь по распространенію, дай Боже, вскорѣ *натуральнаго Имперіи Нашей принадле-*

реннихъ сообщеній и ограниченномъ развитіи коммерческихъ связей и мореходства, снабженіе привознымъ хлѣбомъ тѣхъ странъ, которыя терпѣли недостатокъ въ продовольствіи, не могло быть значительно. Почти во всѣхъ европейскихъ государствахъ, внутреннее продовольствіе обезпечивалось собственнымъ хлѣбомъ при обыкновенномъ уро-

---

жащаго торга соединить оный съ благоразумною осторожностію и завести нечувствительно нужные на всякій случай магазины».

Императрица Екатерина не скоро рѣшилась даже и на эту мѣру изъ опасенія, чтобы, по словамъ ея, *земледѣльцы прельстяся скоро корыстію* не истощили своихъ запасовъ не только на сѣмена, но и на собственное продовольствіе. Съ этого времени выпускъ хлѣба сдѣлался свободнымъ хотя Правительство строжайше наблюдало надъ безопасностію народнаго продовольствія. Здѣсь нельзя умолчать о Высочайшемъ Указѣ 1 іюля 1803 года, данномъ на имя Архангельскаго генералъ-губернатора, вслѣдствіе сдѣланнаго имъ запрещенія выпуска хлѣба изъ тамошняго порта. «Разсмотрѣвъ представленіе ваше, относительно заграничнаго отпуска хлѣба изъ Архангельска не могу Я одобрить мѣръ, принятыхъ вами по сему предмету, яко стѣснительныхъ для земледѣлія и торговли, и противныхъ сдѣланному въ 1801 году положенію, коего сила ничѣмъ впослѣдствіи времени не отмѣнилась. По положенію сему свобода заграничнаго хлѣбнаго отпуска въ Указѣ 24 марта 1801 года ограничена только тѣмъ со стороны мѣстнаго начальства наблюденіемъ, чтобы внутреннее продовольствіе сей губерніи имѣло достаточные запасы; и по сему ежели предвидѣли вы, что пятая часть, купцами оставляемая, къ сему недостаточна, то надлежало вамъ исчислить и положить, какое именно количество оставлять они должны. Но стѣснять торговлю и въ замѣну сего Указа установлять, дабы каждый торгующій просилъ каждый разъ особеннаго на отпускъ дозволенія, тѣмъ менѣе было можно, что мѣра сія, при всемъ безпристрастномъ съ вашей стороны наблюденіи, можетъ дать подчиненнымъ поводъ къ исключительному предпочтенію одного торгующаго предъ другимъ и слѣдовательно къ великимъ злоупотребленіямъ». Совсѣмъ тѣмъ, до 1818 года, свобода торговли хлѣбомъ возбуждала иногда важные вопросы. Въ 1818 году, фельдмаршалъ Барклай-де-Толли предложилъ ограничить въ этомъ году выпускъ хлѣба за границу для того, чтобы въ слѣдующемъ армія не потерпѣла затрудненія въ продовольствіи по причинѣ неурожая, такъ какъ всходы хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ уже оказались весьма неудовлетворительными. Министръ Финансовъ подалъ голосъ въ пользу безпрепятственнаго выпуска хлѣба за границу, при чемъ онъ обращалъ вниманіе на слѣдующее:

«1. Что пространство Имперіи, заключающее въ себѣ столь великое разнообразіе климатовъ и почвы, при населеніи, коего $^9/_{10}$ упражняется въ земледѣліи, скотоводствѣ и вообще въ производствѣ предметовъ первой необходимо-

жаѣ, а въ изобильные годы еще оставались избытки для заграничнаго отпуска. Иностранный хлѣбъ требовался часто и въ большомъ количествѣ только въ Швецію, Норвегію, Голландію, Испанію, иногда въ Португалію Великобританія и Франція снабжались имъ только въ неурожайные годы изъ нѣмецкихъ и балтійскихъ портовъ, а въ другое время сами отпускали его за границу. Сицилія и сѣверная Африка

сти, не дозволяетъ имѣть ни малѣйшаго опасенія о повсемѣстномъ неурожаѣ, отъ котораго могъ бы произойти великій недостатокъ въ народномъ продовольствіи. Нужно только облегчить пути внутреннихъ сообщеній, охранять свободу торговли и, безпрерывнымъ дозволеніемъ заграничнаго отпуска никогда не лишать земледѣльца надежды воспользоваться плодами трудовъ своихъ».

2. «Что самое большее количество хлѣба, которое вывезено было въ 1817 году не составляетъ 5,000,000 четвертей, а въ обыкновенные годы не превышало 2,000,000, и по свѣдѣніямъ о состояніи народнаго продовольствія во всѣхъ европейскихъ государствахъ требованія хлѣба изъ нашихъ портовъ въ семъ году не могутъ равняться прошедшимъ».

3. «Что отпускъ 5,000,000 четвертей не можетъ произвести у насъ оскудѣнія въ хлѣбѣ и т. д». На основаніи этихъ соображеній министръ сдѣлалъ заключеніе, что одно только непостоянство въ системѣ свободной торговли хлѣбомъ можетъ нанести вредъ земледѣлію и произвести современемъ недостатокъ въ хлѣбѣ.

Заботливость Правительства объ обезпеченіи продовольствія Петербурга хлѣбомъ, имѣло слѣдствіемъ то, что до 1826 г. купечество обязано были всякій разъ испрашивать разрѣшенія С.-Петербургскаго военнаго генералъ-губернатора на выпускъ хлѣба изъ здѣшняго порта.

Полн. Собр. Зак. т. XVI №№ 11,630, 11,785 11,924, 12,247, 12,276; т. XVII №№ 12,518, 12 623, 14,430, 14,755, 15,067, 12,697; т. XVIII № 13.120; т. XIX № 15,329, 13,787, 13,759; т. XX №№ 14,416, 14,439, 14,846; т XXI №№ 15,123, 15.137, 15,371; т. XXII №№ 16,080. 16,201, 16,578, 16,581, 16,406, 16,444; т. XXIII №№ 16,893, 17,296, 17,377, 17.378, 17,430; т. XXV №№ 18,445, 18,843, 18,930, 18,942, 18,944, 19,161; т. XXVI №№ 19,252, 19,397; т. XXVII №№ 20,832, 20,871, 21,057, 21,096; т. XXVIII №№ 21.317, 21,723; т. XXIX №№ 22,057, 22,093, 22,349, 22,480, 22,604, 22,674, 22,694; т. XXX №№ 22,942, 23,631, 23,940; т. XXXI №№ 24 211 24,323, 24,687; т. XXXII №№ 24,946, 25.181, 25,247, 25,285, 25,396, 25,498; т. XXXIII № 26,506; т. XXXIV №№ 26,607, 27,016, 26,832; т. XXXV №№ 27,353, 27,486; т. XXXVI № 27.791: т. XXXVII № 28,356; т. XL № 30,264; т. I № 218; т. II № 1,135; т. III №№ 1,810, 2,218, 2,772; т. V № 3,736; т. VI № 4,836; т. VIII № 6,684; т. X. 8,287, 8,521; т. XI № 8,858; т. XII №№ 9,953, 10,175; т. XVI №№ 12,592, 12,974; т. XVI № 14,705; т. XIX № 17,517; т. XX №№ 18,059 19,043, 19,352, 19,090, 19,525; т. XXII №№ 21,494, 21,678, 21,753.

были житницами для прибрежныхъ странъ Средиземнаго моря. Не прежде какъ въ концѣ XVIII столѣтія, по завоеваніи Россіею портовъ на Черномъ морѣ и по основаніи Одессы, начался вывозъ оттуда хлѣба: въ 1786 году пшеницы отпущено изъ этихъ портовъ 68,731 четверть, а въ 1793 году 162,000 четвертей. Пшеница вывозилась также изъ Риги, Архангельска и С.-Петербурга; но въ этихъ портахъ главною статьею хлѣбнаго торга была рожь, которая, вмѣстѣ съ ячменемъ и овсомъ, отпускалась за море почти исключительно чрезъ Рижскій портъ. Въ 1771—1773 годахъ, средній отпускъ хлѣба изъ Россіи составлялъ 870,000 четвертей; неурожаи, бывшіе въ разныхъ краяхъ Европы, въ 1770 и 1771 годахъ, заставили иностранцевъ обратиться тогда къ покупкѣ хлѣба въ русскихъ портахъ.

Въ концѣ восемнадцатаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, потребность въ привозѣ хлѣба значительно увеличилась во многихъ странахъ Европы по случаю неурожаевъ и войнъ, отвлекавшихъ большое число рукъ отъ земледѣлія. Въ Великобританіи, съ развитіемъ мануфактурной промышленности, городское населеніе возрасло до такой степени, что хлѣбные запасы, остававшіеся прежде для отпуска, должны были поступать на внутреннее продовольствіе. Съ 1754 по 1774 г. средній отпускъ пшеницы составлялъ тамъ до 226,000 четвертей въ годъ, а привозъ только 80,000 четвертей; но впослѣдствіи вывозъ уступалъ привозу: съ 1774 по 1791 годъ привозилось пшеницы, среднимъ числомъ, въ годъ 232,000 четвертей; съ 1791 по 1801 г. включительно 863,000 четвертей. Во все это время англійскіе порты были безпрерывно открыты для ввоза пшеницы. Хотѣ парламентскимъ актомъ, 1791 года, иностранный хлѣбъ былъ обложенъ высокою пошлиною, 24 шил. 3 п. съ квартера (около 6 руб. сер. съ четверти) пшеницы, когда уставная средняя цѣна ниже 50 шил. ($12^1/_2$ руб. сер. за четверть), и 2 шил. 2. п. (около $62^1/_2$ коп. сер. съ четверти), при возвышеніи ея отъ 50 до 54 шил. (около $12^1/_2$ до 13 руб. сер.); однако въ теченіи 10 лѣтъ средняя цѣна почти постоянно держалась выше 54 шил.; отъ того пшеница платила низшую пошлину, только $2^1/_2$ шил. съ квартера, и ввозъ иностраннаго хлѣба былъ даже поощряемъ большими преміями. Во Франціи, до революціи, отпускъ хлѣба значительно превышалъ привозъ: съ 1779

до 1789 года отпущено по десятилѣтней сложности 3,047,532 четверти, а привезено только 872,252; въ 1789 г. привезено 1,143,756, въ 1790 г. 1,055,767; въ 1802 г. 602,967 четвертей. Голландія и Швеція въ то же время нуждались въ значительномъ привозѣ хлѣба. При такихъ обстоятельствахъ, хлѣбная торговля достигла обширнаго развитія, хотя безпрерывныя войны на европейскомъ материкѣ затрудняли отправку и перевозку такого громоздскаго товара, какъ хлѣбъ. Въ 1793 — 1795 г. средній отпускъ хлѣба изъ Россіи составлялъ до 400,000 четвертей, а съ 1800 по 1805 г., вывозилось среднимъ числомъ 2,218,307 четвертей въ годъ ([1]).

Впослѣдствіи, континентальная система остановила свободное движеніе хлѣбной торговли, и вообще до возстановленія общаго мира; политическія и военныя обстоятельства препятствовали умноженію вывоза хлѣба изъ Россіи: съ 1806 по 1810 г. средній отпускъ составлялъ только 595,953 четв., а съ 1811 по 1815 г. 549,620 четвертей ([2]).

Неурожаи во многихъ странахъ Европы увеличили потомъ требованія на хлѣбъ въ нашихъ портахъ: съ 1816 по 1820 годъ, отпущено изъ Россіи 13,854,343 четв. зерноваго хлѣба. Главнѣйшую часть этого отпуска составляли слѣдующіе хлѣба ([3]).

	Пшеницы.	Ржи, ячменя, овса.	Всего вообще.	
Въ 1816 году	1,441,335	632,512	2,073,847	четв.
— 1817 —	2,337,996	2,865,635	5,203,361	—
— 1818 —	1,774,520	1,444,322	3,218,742	—
— 1819 —	1,709,061	1,648,962	3,358,023	—

Съ двадцатыхъ годовъ измѣнились обстоятельства хлѣбной торговли. По установленію общаго мира въ Европѣ, успѣхи хлѣбопашества и воздѣлыванія картофеля повсемѣстно ограничили потребность въ привозѣ хлѣба, хотя расходъ его увеличился отъ приращенія общаго числа жителей и въ особенности городскаго населенія. Въ то же время почти

([1]) Г. *Небольсинъ* Статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи. 1850 г. ч. I стр. 1—3.

([2]) *Ibidem.*

([3]) *Ibidem.*

всѣ европейскія государства стѣснили привозъ иностраннаго хлѣба тарифными постановленіями и стали допускать его на внутреннее продовольствіе только въ неурожайные годы. Россія оставалась постоянною житницею для Европы, и не переставала снабжать хлѣбомъ тѣ страны, которыя нуждались въ подвозахъ его изъ-за границы; но эта отрасль нашей внѣшней торговли должна была испытывать большія колебанія: вывозъ хлѣба то возрасталъ, то уменьшался, смотря по состоянію урожаевъ и по мѣрѣ заграничныхъ требованій (1).

Въ теченіе послѣднихъ двадцати четырехъ лѣтъ, съ 1824 по 1847 годъ, отпускъ хлѣбныхъ припасовъ изъ Россіи шесть разъ составлялъ по цѣнѣ отъ трехъ до пяти милліоновъ рублей серебромъ, пять разъ отъ пяти до десяти милліоновъ, шесть разъ отъ одиннадцати до пятнадцати милліоновъ, и столько же разъ былъ свыше шестнадцати милліоновъ рублей серебромъ. По двадцати-четырехъ-лѣтней сложности, цѣнность всего отпуска хлѣбныхъ припасовъ, по нашей европейской торговлѣ, простиралась до 337 милліоновъ рублей серебромъ, но эта огромная сумма распредѣлялась по отдѣльнымъ годамъ въ чрезвычайно различной пропорціи (2).

Хлѣбныхъ припасовъ всякаго рода отпущено:

Въ 1824	году	на	3,316,409	р. сер.	Въ 1836	году	на	7,049,466	р. с.	
— 1825	—	»	4,616,869	» »	— 1837	—	»	10,881,123	» »	
— 1826	—	»	4,673,242	» »	— 1838	—	»	14,948,119	» »	
— 1827	—	»	10,552,564	» »	— 1839	—	»	24,968,969	» »	
— 1828	—	»	4.117,047	» »	— 1840	—	»	13,747,508	» »	
— 1829	—	»	9,562,371	» »	— 1841	—	»	9,798,958	» »	
— 1830	—	»	18,587,937	» »	— 1842	—	»	11,658,358	» »	
— 1831	—	»	18,200,523	» »	— 1843	—	»	12,514,931	» »	
— 1832	—	»	15,494,494	» »	— 1844	—	»	15,958,056	» »	
— 1833	—	»	5,251,014	» »	— 1845	—	»	16,193,782	» »	
— 1834	—	»	1,718,994	» »	— 1846	—	»	28,517,492	» »	
— 1835	—	»	3,846,457	» »	— 1847	—	»	70,772,381	» »	

(1) *Ibidem.*

(2) *Ibidem.* стр. 5.

Значительнѣйшія колебанія въ отпускѣ хлѣба изъ Россіи продолжались до сороковыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія; съ 1841 года эта отрасль нашей внѣшней торговли постоянно возрастала. Если исключить необыкновенный въ хлѣбной торговлѣ 1847 годъ, то и въ такомъ случаѣ средній отпускъ хлѣба въ послѣдній періодъ будетъ имѣть значительный перевѣсъ; съ 1824 по 1840 годъ, при большихъ колебаніяхъ въ заграничномъ сбытѣ хлѣбныхъ припасовъ, средній годичный вывозъ простирался на 10,090,416 рублей серебромъ, а въ 1841 — 1846 годахъ на 15,773,596 руб.; слѣдовательно, въ этомъ періодѣ отпущено на 56 процентовъ болѣе. Въ послѣднее десятилѣтіе, Россія ежегодно отпускала хлѣба на сумму около десяти милліоновъ рублей серебромъ и болѣе, тогда какъ въ предидущія четырнадцать лѣтъ вывозъ его только шесть разъ превышаетъ эту сумму. Въ новѣйшее время, европейскія государства, не смотря на успѣхи ихъ земледѣлія, стали болѣе и чаще нуждаться въ иностранномъ хлѣбѣ: съ приращеніемъ ихъ народонаселенія, развитіе мануфактуръ и другихъ промысловъ уменьшило тамъ число рукъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, и во многихъ странахъ дальнѣйшее распространеніе его остановилось за недостаткомъ удобной земли (¹).

Обозрѣвая движеніе нашей отпускной торговли съ 1824 года, можно удостовѣриться, что значительное приращеніе ея въ новѣйшее время послѣдовало преимущественно отъ усилившагося сбыта хлѣба, между тѣмъ какъ вывозъ другихъ произведеній представлялъ весьма слабое развитіе. По пятилѣтнимъ сложностямъ, средній отпускъ составлялъ слѣдующія суммы:

	Хлѣба.	Проч. товаровъ.	Всего вообще.	
Въ 1824—1828 г. на	5,555,226	49,168,907	54,624,133	р. с.
— 1829—1833 » »	13,419,268	49,723,714	63,142,982	» »
— 1834—1838 » »	7,488,832	58,435,109	65,923,941	» »
— 1839—1843 » »	14,537,745	62,106,195	76,643,940	» »
— 1844—1846 » »	20,223,110	62,346,955	82,570,065	» »

Средняя пропорція вывоза хлѣба, въ отношеніи къ цѣнности всего отпуска по нашей европейской торговлѣ, въ десятилѣтія: съ 1824 по

(¹) *Ibidem*. Стр. 9.

1833 и съ 1834 по 1843 годъ, оставалась почти одинаковою, составляя не менѣе 15%, по случаю большаго отпуска хлѣба въ 1846 году, и она была бы еще значительнѣе, если принять въ расчетъ 1847 годъ, который, по огромному вывозу хлѣбныхъ припасовъ изъ Россіи, составилъ необыкновенную эпоху во внѣшней ея торговлѣ (¹).

Цѣнность всего отпуска хлѣба, по двадцати-четырехъ-лѣтней сложности, составила 336,947,000 руб. сер., въ томъ числѣ:

Пшеницы вывезено	233,392,734	руб. сер.
Ржи.	59,106,316	— —
Овса	17,050,957	— —
Ячменя	11,760,068	— —
Разнаго.	15,636,952	— —
Всего на	336,947,027	руб. сер.

Итакъ, цѣнность пшеницы простиралась до 70% всего отпуска, ржи до 17%, а прочаго хлѣба около 13%.

Мука всякаго рода обыкновенно вывозится изъ Балтійскихъ портовъ и по сухопутной границѣ, на незначительную сумму, и отпускъ тамъ, за исключеніемъ 1847 года, почти нисколько не увеличился.

Изъ Архангельска и другихъ Бѣломорскихъ портовъ отправляется почти исключительно ржаная мука въ сѣверную Норвегію для промѣна на рыбу. Льготы, предоставленныя, въ 1835 году, приморскимъ жителямъ Архангельской губерніи для торговыхъ сношеній ихъ съ Норвегіею, благопріятствовали значительному приращенію туда муки, которая составляетъ необходимую потребность этого края (²).

Въ южныхъ портахъ, преимущественно изъ Одессы, вывозится пшеничная мука, которая однако находитъ сбытъ почти исключительно въ Константинополѣ, а въ дальнѣйшія мѣста не отправляется, вѣроятно потому, что не можетъ выдержать продолжительной перевозки.

Для поощренія отпуска пшеничной муки (³) и корабельныхъ суха-

---

(¹) *Ibidem*, стр. 11.

(²) *Ibidem*. стр. 22.

(³) *Записки Американца о хлѣбномъ торгѣ Россіи* (См. Жур. Ман. и Внут. Торгов. за 1825 г. № 1).

рей были установлены, въ 1839 г., на 7 лѣтъ, преміи или награды, состоявшія въ выдачѣ шкиперамъ въ первые четыре года по 30 коп., въ пятомъ по 20 коп., въ шестомъ по 15, и въ седьмомъ по 10 коп. сер. съ бочки муки и сухарей (отъ 5 до 6 пудъ безъ тары), за вывозъ ихъ изъ Балтійскихъ, Черноморскихъ и Азовскихъ портовъ. Эта мѣра, можетъ быть, способствовала приращенію вывоза пшеничной муки изъ Одесскаго порта, откуда, впрочемъ, она отправлялась въ Константинополь и прежде, нежели были установлены эти преміи; но сбытъ ея изъ Балтійскихъ портовъ нисколько не увеличился и даже въ 1847 году, при огромномъ вывозѣ хлѣба изъ Петербурга, пшеничной муки отпущено только до 16,000 четвертей (¹).

Неоднократные опыты отправленія русской пшеничной муки въ Англію и въ Америку оказывались неудачными, отъ того что она не годится для дальней перевозки моремъ: посланная туда мука превратилась въ крѣпкую массу, прогоркла и окисла. Такая порча происходитъ отъ способа приготовленія муки на русскихъ мельницахъ: пшеницу, нѣсколько высушенную, обыкновенно смачиваютъ передъ размоломъ, чтобы придать ей лучшій видъ; приготовленная такимъ образомъ мука не можетъ долго сохраняться въ пути (²).

Ржаная мука, даже при большемъ требованіи на хлѣбъ за границею, до 1847 г. не вывозилась изъ Россіи въ значительномъ количествѣ, частью по той же причинѣ что и пшеничная, частью же по предубѣжденію иностранцевъ, будто хлѣбъ изъ русской ржаной муки составляетъ тяжелую и нездоровую пищу. По необыкновенной нуждѣ въ хлѣбныхъ припасахъ всякаго рода въ 1847 году возникло требованіе и на ржаную муку; она вывозилась наиболѣе изъ С.-Петербургскаго порта въ нѣмецкіе порты и Англію; это былъ первый опытъ отправленія туда большаго количества ржаной муки, которую Англичане стали выписывать преимущественно для продовольствія Ирландіи, пострадавшей отъ неурожая картофеля. Ржаной муки вывезено изъ С. Петербургскаго порта въ 1847 г. 771,242 четв. на 4,627,460

(¹) *Небольсинъ*, стр 23.

(²) *Ibidem*.

руб. сер. При крайней дороговизнѣ хлѣба, эта мука покупалась охотно; но какъ отъ неумѣнья обращаться съ нею (иностранцы не пекутъ и не умѣютъ печь кислаго ржанаго хлѣба, подобно русскому) трудно было ввести ее въ общее употребленіе, то большая часть закупокъ передана была изъ Англіи въ Германію, и послѣ упадка хлѣбныхъ цѣнъ стали употреблять ржаную муку въ кормъ скоту и продавали ее за безцѣнокъ. Почти тоже самое было и въ Пруссіи ([1]).

Въ теченіе двадцати-шести лѣтъ, съ 1822 по 1847 годъ включительно, отпускъ главныхъ родовъ хлѣба изъ Россіи оцѣнивался въ «Видахъ Торговли» по среднимъ годовымъ цѣнамъ, означеннымъ въ слѣдующей таблицѣ ([1]).

Среднія цѣны за четверть.

	Пшеница. Въ портахъ: Балт.	Пшеница. Въ портахъ: Черном.	Рожь. Въ Балт. портахъ.	Рожь. Въ Архангельскѣ.	Овесъ. Въ Балт. портахъ.	Овесъ. Въ Архангельскѣ.
Въ 1822 году	7 р. 50 к.	5 р. 46 к.	4 р. — к.	2 р. 31 к.	2 р. 85 к.	1 р. 14 к.
— 1823 —	6 » 48 »	4 » 58 »	4 » 92 »	2 » 50 »	2 » 85 »	1 » 53 »
— 1824 —	5 » 86 »	3 » 87 »	3 » 32 »	2 » 38 »	2 » — »	1 » 27 »
— 1825 —	4 » 8 »	4 » 35 »	2 » 85 »	3 » 15 »	1 » 85 »	1 » 43 »
— 1826 —	4 » 58 »	3 » 13 »	3 » 94 »	2 » 53 »	2 » 48 »	2 » 14 »
— 1827 —	4 » 46 »	3 » 14 »	3 » 71 »	2 » 85 »	2 » 57 »	2 » 28 »
— 1828 —	5 » 11 »	2 » 57 »	3 » 14 »	2 » 57 »	2 » 28 »	1 » 43 »
— 1829 —	5 » 93 »	3 » 71 »	3 » 11 »	2 » 52 »	2 » 9 »	1 » 57 »
— 1830 —	6 » 45 »	5 » 71 »	3 » 2 »	2 » 57 »	2 » 20 »	1 » 71 »
— 1831 —	7 » 23 »	6 » 17 »	3 » 71 »	2 » 85 »	2 » 56 »	2 » 28 »
— 1832 —	6 » 63 »	4 » 85 »	3 » 71 »	2 » 85 »	2 » 14 »	1 » 57 »
— 1833 —	6 » 23 »	5 » 14 »	4 » 28 »	3 » 71 »	2 » 28 »	1 » 43 »
— 1834 —	5 » 40 »	6 » 43 »	4 » 51 »	5 » 8 »	2 » 28 »	1 » 85 »
— 1835 —	5 » 43 »	4 » 85 »	4 » 85 »	5 » 77 »	2 » 9 »	1 » 85 »
— 1836 —	5 » 43 »	4 » 28 »	4 » 33 »	3 » — »	2 » 57 »	2 » — »
— 1837 —	6 » 36 »	4 » 28 »	3 » 44 »	3 » 14 »	2 » 9 »	1 » 85 »
— 1838 —	8 » 35 »	4 » 85 »	4 » 23 »	3 » 30 »	2 » — »	1 » 53 »
— 1839 —	7 » 80 »	6 » 14 »	4 » 30 »	3 » 30 »	2 » 45 »	1 » 71 »
— 1840 —	9 » 22 »	6 » 10 »	5 » 7 »	4 » 8 »	3 » 21 »	2 » 36 »
— 1841 —	9 » — »	5 » 60 »	6 » 71 »	4 » 20 »	2 » 40 »	2 » — »

([1]) *Ibidem*. Стр. 23 и 24.

([1]) *Ibidem*. Стр. 60 и 61.

	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.	
	Въ портахъ: Балт.	Черном.	Въ Балт. портахъ.	Въ Архангельскѣ.	Въ Балт. портахъ.	Въ Архангельскѣ.
— 1842	— 8 » 67 »	5 » 53 »	3 » 35 »	3 » 75 »	3 » 74 »	2 » 10 »
— 1843	— 7 » 87 »	4 » 85 »	4 » 50 »	3 » 48 »	2 » 40 »	1 » 67 »
— 1844	— 7 » 95 »	4 » 60 »	4 » 24 »	3 » 20 »	2 » 44 »	1 » 80 »
— 1845	— 6 » 40 »	5 » — »	4 » 57 »	3 » 60 »	3 » — »	1 » 80 »
— 1846	— 8 » 13 »	5 » 45 »	5 » 80 »	4 » 80 »	4 » — »	2 » 85 »
— 1847	— 10 » — »	6 » 36 »	7 » — »	6 » — »	4 » 70 »	3 » 50 »

Изъ этой таблицы видно, что самыя высокія цѣны существовали въ 1847 году. Поступившія изъ за-границы требованія на хлѣбъ поддерживали возвышенія до іюня; но съ прекращеніемъ этого спроса, цѣны значительно упали. Разительныя колебанія ихъ въ эту эпоху обнаруживаютъ сильное вліяніе биржевыхъ спекуляцій въ хлѣбной торговлѣ (¹).

Съ тѣхъ поръ какъ западная Европа вступила въ дѣятельныя торговыя сношенія съ Россіею, пенька и ленъ сдѣлались главными статьями нашей внѣшней торговли. Воздѣлываніе этихъ продуктовъ, поощряемое возраставшимъ ихъ сбытомъ, распространилось въ нѣкоторыхъ краяхъ Россіи до такой степени, что наконецъ всѣ тѣ иностранныя земли, которыя не въ состояніи производить пеньку и ленъ въ достаточномъ количествѣ для своихъ внутреннихъ потребностей, стали снабжаться этими матеріялами преимущественно изъ нашихъ портовъ: нынѣшній ихъ отпускъ простирается ежегодно до 6 мил. пудовъ, на сумму около 15 милліоновъ руб. сереб. (²).

(¹) *Ibidem*.

(²) *Reden* въ своемъ сочиненіи: *Allgemeine vergleichende Handels—und Gewerbs—Geographie und Statistik,* показываетъ количество льна и пеньки, ежегодно поступающее во внѣшнюю торговлю изъ различныхъ странъ. Это количество, равняющееся 9 мил. пуд., распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

По мѣсту отпуска.

	Льна.	Пеньки.	Всего.
Изъ Россіи	3,600,000	3,000,000	6,600,000 пуд.
— Германскаго там. Союза	———	———	350,000 —
— Австріи	60,000	140,000	200,000 —
— Бельгіи и Голландіи	———	———	850,000 —

Постоянный вывозъ льна и пеньки начался еще съ половины прошедшаго столѣтія. Вывозъ льна постоянно увеличивается, но пеньки уменьшается, какъ видно изъ слѣдующихъ цыфръ, которыя показываютъ среднія количества отпуска этихъ двухъ продуктовъ въ разные періоды:

Въ 1758 — 62 г.	671,404	2,010,933	пуд.
— 1763 — 77 »	890,919	2,159,737	—
— 1793 — 95 »	1,261,151	3,062,387	—
— 1800 — 04 »	1,353,150	3,170,325	—
— 1805 — 09 »	1,836,410	3,491,834	—
— 1814 — 16 »	1,207,909	2,654,995	—
— 1817 — 21 »	1,382,531	2,552,030	—
— 1822 — 26 »	1,812,624	2,803,989	—
— 1827 — 31 »	2,308,676	2,353,460	—
— 1832 — 36 »	2,150,530	2,865,048	—
— 1837 — 41 »	2,735,110	3,035,632	—
— 1842 — 46 »	3,120,555	2,649,097	—

Изъ Франціи	130,000	30,000	160,000	—
— Италіи	———	———	500,000	—
— Остъ-Индіи	———	———	400,000	—
— Манилы	———	———	240,000	—
		Итого	9,300,000	пуд.

По мѣсту привоза.

Въ Великобританію.	4,000,000	2,350,000	6,350,000	пуд.
— Францію.	500,000	400.000	900,000	—
— Бельгію	35,000	50,000	85,000	—
— Голландію	———	———	140,000	—
— Германскій Союзъ	———	———	400,000	—
— Австрію	75,000	270,000	345,000	—
— Ганзейскіе порты	———	———	75,000	—
— Швецію и Норвегію.	10,000	160,000	170,000	—
— Данію	100,000	160.000	260,000	—
— Португалію и Испанію	230,000	20,000	250,000	—
— Соединенные Штаты	———	———	325,000	—
		Итого	9,300,000	пуд.

Кромѣ этого вывезено льняной и пеньковой пакли (1):

Въ 1800 — 04 г.		355,209	пуд
— 1805 — 09 »		239,480	—
— 1814 — 16 »		160,225	—
— 1817 — 21 »		168,361	—
— 1822 — 26 »		228,701	—
— 1827 — 31 »		403,937	—
— 1832 — 36 »		549,764	—
— 1837 — 41 »		595,582	—
— 1842 — 46 »		696,533	—

Въ послѣдніе же два года прошедшаго десятилѣтія объявлено къ отпуску:

	въ 1849 г.	въ 1850 г.	
Льнянаго сѣмяни	202,231	207,984	четв.
Льна	789,318	740,539	пудъ.
Масла конопляиаго и льнянаго .	9,109	61,927	—
Полотенъ парусинныхъ. . .	9,442	8,252	куск.
Фламскаго.	21,979	15,262	—
Равендука.	34,013	23,872	—
Пеньки.	1,771,691	1,676,733	пуд
Канатовъ и веревокъ . . .	184,371	266,260	—

Ленъ и пенька нигдѣ не воздѣлываются въ такомъ обширномъ видѣ и не обходятся такъ дешево, какъ въ Россіи. Нѣкоторыя страны Европы производятъ ленъ и пеньку высшаго качества; но вывозъ ихъ оттуда можетъ скорѣе уменьшиться, нежели усилиться, потому что недостатокъ свободныхъ земель препятствуетъ тамъ дальнѣйшему распространенію этой отрасли земледѣлія. Россія, не встрѣчая опаснаго соперничества отъ тѣхъ странъ, которыя занимаются производствомъ этихъ матеріяловъ, удерживаетъ за собою первенство въ заграничномъ ихъ сбытѣ. До сихъ поръ нѣтъ другихъ источниковъ, откуда бы иностранцы могли получать ленъ и пеньку въ такихъ большихъ количествахъ и по такимъ сходнымъ цѣнамъ, какъ изъ Россіи, и если мо-

(1) *Небольсинъ* ч. II стр. 5 и 6.

жетъ предстоять ей соперничество въ этомъ отношеніи, то развѣ только современемъ возникнетъ оно со стороны другихъ частей свѣта, которыя начинаютъ уже снабжать Европу подобными продуктами (¹).

Въ заключеніе скажемъ, что нынѣшнее состояніе нашей внѣшней торговли обнаруживаетъ, что въ Россіи земледѣльческіе промыслы служатъ главнымъ источникомъ народнаго богатства. Пропорція вывоза хлѣба, разныхъ сырыхъ продуктовъ и полуобработанныхъ матеріяловъ доходитъ по нашей европейской отпускной торговлѣ до 96%, а

(¹) *Ibidem*. стр. 2. Эта зависимость отъ Россіи въ пріобрѣтеніи пеньки и льна давно возбуждала старанія иностранцевъ о распространеніи воздѣлыванія этихъ продуктовъ въ другихъ частяхъ свѣта, а также объ употребленіи тамошнихъ волокнистыхъ растеній въ замѣнъ льна и пеньки. Разведеніе этихъ продуктовъ въ англійскихъ остиндскихъ владѣніяхъ ограничилось опытами, которые, однако, доказали возможность дальнѣйшаго распространенія тамъ этой промышленности. Въ Канадѣ недостатокъ рукъ былъ, вѣроятно, главною причиною неудачи Англичанъ въ производствѣ льна и пеньки, тогда какъ въ другихъ странахъ Сѣверной Америки, именно въ разныхъ областяхъ Соединенныхъ Штатовъ, эти продукты родятся успѣшно; сборъ ихъ ежегодно простирается отъ 5 до 6 мил. пуд. и все это количество расходится на внутреннее потребленіе. Изъ нѣкоторыхъ растеній, родящихся въ Остиндіи, на Молукскихъ и Филиппинскихъ островахъ и въ Новой Зеландіи, добываются волокна, похожія на пеньку и ленъ, и употребляемыя тамошними жителями на выдѣлку веревокъ и тканей. Эти матеріялы, извѣстные въ торговлѣ подъ названіями: *новозеландскаго льна*, *остиндской* и *манильской пеньки*, привозятся въ Европу; изъ нихъ выдѣлываютъ въ Англіи только низшіе сорты тканей и на такое же употребленіе идетъ тамъ *египетскій ленъ*, который, по своимъ природнымъ свойствамъ, хуже самыхъ низкихъ сортовъ русскаго льна. Въ новѣйшее время весьма увеличился съ Англіи сбытъ остиндской пеньки, продаваемой подъ названіемъ *сунъ* и *джутъ*; ея привозъ уже простирается до 300,000 пуд. Манильская пенька также сбывается въ Англіи и во Франціи, но въ незначительномъ количествѣ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, эта пенька, будучи освобождена отъ пошлины, соперничаетъ съ русскою и отчасти замѣниетъ ее въ канатномъ дѣлѣ. Отпускъ туда пеньки изъ Россіи, въ прежнее время, былъ иногда довольно значителенъ, до 300 — 400 тысячъ пуд.; но въ послѣдніе годы уменьшился вполовину, съ умноженіемъ привоза манильской пеньки и съ распространеніемъ воздѣлыванія этого продукта въ нѣкоторыхъ областяхъ Соединенныхъ Штатовъ. Что касается до льна, то вывозъ его туда изъ Россіи всегда былъ маловаженъ, потому что потребность въ немъ удовлетворяется собственнымъ и хлопчатою бумагою.

на долю издѣлій приходится только 4%; тогда какъ въ азіятской издѣлія составляютъ почти $^3/_8$ или 60% всей суммы отпуска. Итакъ, въ своей отпускной торговлѣ, Россія является земледѣльческимъ государствомъ въ отношеніи къ западу, и мануфактурнымъ въ отношеніи къ востоку; но превосходство нашей европейской торговли надъ азіятской показываетъ какъ великъ въ Россіи перевѣсъ земледѣльческой промышленности надъ мануфактурною· отпускъ на востокъ, куда сбываются большею частью наши издѣлія, доходитъ только до $^1/_{10}$ доли, а вывозъ на западъ, поддерживаемый преимущественно сбытомъ хлѣба и разныхъ сырыхъ продуктовъ, объемлетъ $^9/_{10}$ всей нашей отпускной торговли. Въ замѣнъ этихъ товаровъ, Россія пріобрѣтаетъ продукты, чуждые ея климату и почвѣ, вмѣстѣ съ разнообразными произведеніями европейской промышленности (1).

Такъ какъ цѣль этого сочиненія состоитъ въ возможно-полномъ обозрѣніи мѣръ, принятыхъ Правительствомъ къ распространенію и усовершенствованію сельскаго хозяйства, то здѣсь надобно еще упомянуть о слѣдующихъ мѣрахъ.

VIII. РАСПРОСТРАНЕНІЕ ХЛѢБОПАШЕСТВА ВЪ СИБИРИ И КАМЧАТКѢ.

Распространеніе хлѣбопашества въ Сибири было одною изъ важныхъ заботъ Петра Великаго. Въ наказахъ своихъ (1696—1701 г) воеводамъ Нерчинскому, Верхотурскому, Тобольскому и Тюменскому, Государь поставлялъ въ особенную обязанность стараться объ умноженіи числа земледѣльцевъ. Желавшимъ заняться хлѣбопашествомъ велѣно раздавать земли даромъ, дѣлать пособія деньгами, хлѣбомъ, поощрять льготами. Уничтоженъ и сборъ десятинный, введенный тамъ еще въ прошедшемъ столѣтіи. Ссыльныхъ за преступленія водворяли

(1) *Ibidem.* Стр. 454 и 455

на хлѣбопашество, къ которому, волею неволею, обращали и всѣхъ праздношатавшихся въ тамошнемъ краѣ ([1]).

При подобныхъ поощреніяхъ со стороны Правительства, хлѣбопашество распространялось мало по малу; въ царствованіе же Императора Александра, нѣкоторые даже изъ Сибирскихъ инородцевъ, Буриты и Тайши, изъявили желаніе заняться хлѣбопашествомъ, для чего просили Правительство оказать имъ пособіе земледѣльческими орудіями и хлѣбомъ ([2]).

Въ настоящее благополучное царствованіе (1827—1840 г.) были приняты многія мѣры къ поощренію хлѣбопашества въ Сибири; между

([1]) П. С. З. т. III №№ 1,542, 1,579, 1,594, 1,595, 1670; т. IV №№ 1,822, 1835; т. XV № 11,193.

([2]) Правительство ссудило ихъ хлѣбомъ, и подарило 750 паръ сошниковъ и 1,200 серповъ. Вотъ слова Высочайшаго указа, даннаго по этому случаю на имя генералъ-губернатора Восточной Сибири: «Распространеніе земледѣлія вездѣ, особливо въ Сибири, требуетъ наидѣятельнѣйшаго попеченія. Съ удовольствіемъ взирать должно, что нѣкоторые Тайши, осѣдлые около Иркутска, обратились къ сему благотворному упражненію. Отъ усердія и вниманія вашего зависитъ довести тамъ предметъ сей до вящшаго расширенія, которое тѣмъ нужнѣе, что въ теченіе послѣднихъ временъ хлѣбное продовольствіе въ томъ краю весьма оскудѣло. Не одному однакожъ недороду недостатокъ сей приписать можно; извѣстно, что урожай прошлаго года былъ тамъ изъ лучшихъ, какого давно не запомнятъ. Не смотря на то, рѣдкость хлѣба тамъ ощутительна, и цѣны все еще возвышаются. Обыкновенно такія послѣдствія имѣютъ свое начало въ стѣснительныхъ мѣрахъ, отнимающихъ довѣріе у земледѣльца и угрожающихъ его спокойствію. Вы конечно не допустите, чтобы мѣры таковыя гдѣ либо подъ начальствомъ вашимъ были дозволяемы; напротивъ, вы потщитесь доставить земледѣльцу всю увѣренность, что плоды трудовъ его ни подъ какимъ видомъ отторгнуты или вынуждены у него быть не могутъ. Впрочемъ доискаться точнѣе причинъ дороговизны и злоупотребленій, сжимающихъ хлѣбъ въ рукахъ земледѣльца, будетъ одною изъ первыхъ вашихъ обязанностей. Къ отвращенію недостатка въ хлѣбѣ между главными средствами почитать должно облегченіе коммуникаціи. Хотя же и можно и предполагать въ томъ большія мѣстныя затрудненія; но дѣятельность ваша не должна останавливаться ни въ какихъ предпріятіяхъ, гдѣ только можно ожидать добраго успѣха, хотя бы тамъ требовалось большаго времени и труда, преодолѣвающихъ всякія трудности» (*Указъ октября 9 дня 1803 года, См. Полн. Собр. Законовъ).*

прочими должно упомянуть о представленіи разчищенныхъ изъ подъ лѣсовъ участковъ въ 40-лѣтнее владѣніе позаботившихся объ этомъ, хотя бы они были изъ числа ссыльныхъ поселенцевъ.

Для распространенія улучшеннаго хозяйства въ Сибири, въ 1833 году (1), предоставлены права колонистовъ семействамъ иностранныхъ оружейниковъ Златоустовской фабрики, и ихъ потомству, если они пожелаютъ заняться хлѣбопашествомъ. Таковымъ семействамъ велѣно отводить участки въ 60 десятинъ земли, и сверхъ этого, выдавать на каждое семейство по 500 рублей въ пособіе для первоначальнаго обзаведенія, съ уплатою на подобныхъ же правилахъ, какія установлены въ этомъ отношеніи для иностранныхъ колонистовъ.

Къ сожалѣнію всѣ опыты водворенія хлѣбопашества въ Камчаткѣ доказали лишь одну невозможность существованія его въ тамошнемъ краѣ. Еще въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, флотскіе капитаны Вазель и Елагинъ, находясь въ Камчатской экспедиціи, 1739 —1743 г., донесли Правительству, что, хотя тамъ возвышенныя мѣста и состоятъ изъ голыхъ скалъ, а низменныя покрыты мхомъ и тундрами, однако же есть и мѣста удобныя для хлѣбопашества. Сдѣлавъ предварительныя справки, Правительство рѣшило, что мѣстныя препятствія не должны, по крайней мѣрѣ, удерживать отъ попытокъ, которыхъ производство было поручено капитану В. Чередеву, получившему для этой цѣли 1,000 руб. отъ Правительства. Чередевъ, назначенный, вмѣстѣ съ этимъ, Якутскимъ воеводою, предположилъ произвести опыты въ двухъ мѣстахъ: въ Якутскѣ, подъ собственнымъ своимъ наблюденіемъ, и въ Камчаткѣ, подъ надзоромъ своего отца, тамошняго коменданта, уже давно пытавшагося о разведеніи тамъ хлѣба. По проекту Чередева даже было сдѣлано предположеніе о переселеніи нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ въ Камчатку, а между тѣмъ, пока опыты не оправдаются успѣхомъ, для земледѣльческихъ работъ дозволено употреблять тамошнихъ сторожевыхъ казаковъ. Были ли дѣлаемы опыты, и какой они имѣли успѣхъ — неизвѣстно; но послѣдствія доказали, что еще долгое время никто не терялъ на-

---

(1) *Ibidem*. Высоч. Указ, 28 февр.

дежды на возможность существованія хлѣбопашества въ Камчаткѣ. Такъ адмиралъ Рикордъ, управлявшій нѣкоторое время Камчаткою, не считая ни климатъ, ни почву ея препятствіемъ для хлѣбопашества, и приписывая отсутствіе его преимущественно невѣдѣнію туземцевъ, вывезъ съ собою, на собственный счетъ, двухъ воспитанниковъ Камчатскаго Духовнаго училища, въ Земледѣльческую школу Московскаго Общества Сельскаго хозяйства. Въ 1828 году, предоставленъ этимъ воспитанникамъ чинъ 14 класса и по 600 руб. жалованья въ годъ съ тѣмъ, чтобы, по возвращеніи въ свое отечество, они старались о водвореніи въ немъ хлѣбопашества (¹), о чемъ Правительство, съ своей стороны, приняло дѣятельныя мѣры, тѣмъ болѣе, что снабженіе съѣстными припасами тамошнихъ жителей и войска обходилось чрезвычайно дорого. Въ 1828 году, по распоряженію министра Внутреннихъ Дѣлъ, отправленъ въ Камчатку для производства опытовъ посѣва огородныхъ овощей, устройства оранжереи и разведенія сада, обучавшійся въ Императорскомъ Павловскомъ саду садовникъ Иванъ Ридеръ, которому, впослѣдствіи, согласно съ собственными его предположеніями, позволено заведеніе хлѣбопашества у Паратунскихъ ключевъ и еще нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ полуострова. Два Камчадала, воспитанные въ Московской школѣ, уже находились въ своемъ отечествѣ. Произведенные ими и Ридеромъ опыты, какъ на казенномъ огородѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, доказывали, казалось, возможность существованія хлѣбопашества въ тамошнемъ краѣ. Въ такомъ положеніи находились дѣла до 1831 года, когда образовалась земледѣльческая компанія въ Камчаткѣ. Честь учрежденія этого общества принадлежитъ попечительному начальнику Камчатки капитану 1-го ранга Голенищеву. Польза распространенія хлѣбопашества въ этомъ краѣ воодушевила Голенищева, который, 19 ноября 1830 года, сдѣлалъ отзывъ къ жителямъ Петропавловскаго порта о составленіи изъ добровольныхъ пожертвованій суммы, на счетъ коей можно бы было разрабатывать поля, способныя для хлѣбопашества (²). Предварительные опыты, ослабивъ предубѣжденіе въ мѣстныхъ жителяхъ противу возможности

(¹) Высоч. утвержденнымъ положеніемъ Сибирскаго комитета.

(²) Это объявленіе въ Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ въ 1 № 1832 г. стр. 58.

земледѣлія въ тамошнемъ краѣ, облегчили принятіе сдѣланнаго Голенищевымъ предложенія, по которому одновременно 29 особъ разныхъ сословій внесли, для составленія капитала общества, 5,700 рублей по взятымъ акціямъ; личное же присутствіе опытныхъ лицъ по части селькаго хозяйства подало возможность къ образованію административной части компаніи, которой предоставлены слѣдующія преимущества:

1. Дозволено въ теченіе 20-ти лѣтъ занимать въ Камчатской области всѣ пустопорожнія земли для хлѣбопашества и скотоводства.

2. Компаніи предоставлено право, по прошествіи 20 лѣтъ, уступить земли и заведенія свои казнѣ или жителямъ Камчатки, по собственному ея усмотрѣнію.

3. Принимать въ акціонеры всѣхъ, желающихъ быть членами компаніи, коихъ число ограничено на первыя пять лѣтъ двумя стами.

4. Ежегодно доносить министру Внутреннихъ Дѣлъ объ успѣхахъ хлѣбопашества и опытовъ.

Судя по отчетамъ, сообщеннымъ компаніею о своихъ дѣйствіяхъ въ Московское Общество Сельскаго Хозяйства, которое принимало самое дѣятельное участіе въ поддержаніи ея, видно, что она употребила всѣ старанія къ водворенію тамъ земледѣлія; но природа, кажется, мало преклонилась предъ усиліями человѣка ([1]), невластными сохранить

([1]) Изъ отчета начальника Камчатки за 1830 годъ видно, что, по произведеннымъ въ этомъ году опытамъ посѣва разнаго рода хлѣба, въ казенномъ огородѣ въ Петропавловскомъ портѣ, получено урожая: изъ 1/8 ф рус. гречихи 4 ф.;—изъ 4 ф. озимой калифорнской пшеницы 1 пудъ 13 ф.;—изъ 1 ф. ржи вазы 21 ф.; - изъ 1/4 ф. сибирской яровой пшеницы 6 ф;— изъ 1 ф. овса 13 ф.;—изъ 1/4 ф. голландскаго ячменя 5 1/8 ф. Но за то посѣвы въ большомъ размѣрѣ не имѣли никакого успѣха.

Замѣчательно отъ посѣва 1/8 ф. обыкновеннаго ячменя собрано только 1/8 ф. Сверхъ этого въ огородахъ производили посѣвы фруктовыхъ, лѣсныхъ и прочихъ растеній, овощей всѣхъ родовъ.

У крестьянъ, въ 4-хъ деревняхъ, получено урожая: ржи 133 п 19 ф.;—ячменя 403 п. 1 ф.; изъ 2 п. 15 ф.—яровой ржи 11 п.; изъ 1 п. 16 ф. пшеницы только 1 п. 24 ф.;—изъ 29 п. 20 ф. конопли 41 пудъ.

жизнь растенію, завядающему безвременно подъ холоднымъ дыханіемъ суровой природы.

Произведенные опыты надъ посѣвомъ разныхъ видовъ ржи, пшеницы и другихъ хлѣбныхъ растеній доказали, что они могутъ быть разводимы лишь въ маломъ, ничтожномъ размѣрѣ, при которомъ возможно еще кое-какъ защищать ихъ противъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ климатныхъ. Растенія, засѣваемыя довольно поздно, всходятъ необыкновенно медленно, и едва начинаютъ колоситься, какъ уже дѣлаются жертвою убійственныхъ инеевъ, образующихся изъ безпрестанныхъ тамъ тумановъ, часто упадающихъ на едва возникшее прозябеніе даже въ іюлѣ мѣсяцѣ. Опыты доказали, что одни корнеплодныя растенія, защищаемыя нѣдрами земли отъ губительнаго дѣйствія холодовъ безвременныхъ, еще могутъ быть разводимы съ нѣкоторымъ успѣхомъ. Поэтому, съ окончаніемъ 20-ти-лѣтняго срока, компанія прекратила свои дѣйствія [1].

IX. КОЛОНІИ.

Еще до временъ Петра Великаго, иностранцамъ открытъ былъ путь къ водворенію въ Россіи, гдѣ Правительство, уже съ XVI вѣка, покровительствовало трудолюбіе и таланты, и не чуждалось иноземцевъ, приносившихъ ей или свое промышленное досужество, или искуство ратное, или плоды образованности, наукъ и художествъ [2].

---

(1) П. С. З. т. XXVII № 20,977; т. III № 2,283; т. VI № 4,760; т. VII № 5,366; т. VIII № 6,018; т. XII № 9,841; т. XV №№ 14,014, 12,931.

(2) П. С. З. т. VII № 4,603; т. X №№ 7,614 и 8,616. Въ царствованіе Іоанна и Петра (21 января 1689 года) издана грамота, которою, по ходатайству прусскаго посланника Чаплича, дозволено пріѣзжать въ Россію французскимъ эмигрантамъ Евангелической вѣры, оставившимъ свое отечество по случаю уничтоженія Нантскаго эдикта. Въ царствованіе Петра, а потомъ Анны Іоанновны, положено также основаніе поселеніямъ изъ Грузинцевъ и Волоховъ, которымъ были отведены мѣста, сначала близъ Св. Креста (на Сулакѣ), а потомъ въ Украйнѣ и въ Оренбургскомъ краѣ.

Но первая мысль основать цѣлыя поселенія изъ западно-европейскихъ выходцевъ принадлежитъ Императрицѣ Екатеринѣ II ([1]).

Впрочемъ, не одно только заселеніе обширныхъ, невоздѣланныхъ пространствъ было конечною цѣлію этой мысли, но и улучшеніе самаго земледѣлія и домоводства природныхъ подданныхъ, чрезъ знакомство съ усовершенствованными орудіями и лучшими способами, которые должны были принести съ собою иностранные поселенцы.

Въ декабрѣ 1762 года, Императрица издала Манифестъ, которымъ приглашала всѣхъ иностранцевъ, кромѣ Евреевъ, селиться въ Россіи, обѣщая имъ Монаршее благоволеніе и милости. Въ слѣдъ за тѣмъ, другой Манифестъ ([2]) опредѣлялъ выгоды, права и преимущества переселенцевъ.

Всѣ иностранцы, желавшіе переселиться въ Россію, должны были объявить о своемъ желаніи пограничнымъ губернаторамъ; для чего бѣднѣйшіе изъ нихъ получали пособіе отъ русскихъ министровъ и резидентовъ при дворахъ иностранныхъ.

Изъ преимуществъ, дарованныхъ иностраннымъ переселенцамъ, важнѣйшія:

1. Свобода богослуженія.

2. Свобода отъ податей и повинностей на 30 лѣтъ.

3. Всегдашняя свобода отъ рекрутской денежной и натуральной повинности.

([1]) При вступленіи на престолъ, Императрица объявила, что она поставила себѣ за правило «имѣть попеченіе и труды о тишинѣ и благоденствіи ввѣренной отъ Бога пространной Имперіи, и о умноженіи въ оной обитателей». Далѣе, въ наказѣ коммиссіи о сочиненіи проекта уложенія, Государыня говоритъ:

«Россія нетокмо не имѣетъ довольно жителей, но обладаетъ еще чрезмѣрнымъ пространствомъ земель, которыя ни населены, ниже обработаны. И такъ не можно сыскать довольно ободреній къ размноженію народа въ Государствѣ.

«Чтобы возстановить державу, обнаженную отъ жителей, напрасно будетъ ожидать помощи отъ дѣтей, могущихъ впредь родиться. Надежда сія вовсе безвременна; люди, живущіе въ своихъ пустыняхъ, не имѣютъ ни ободренія, ниже раченія. Поля, могущія пропитать цѣлый народъ, едва даютъ прокормленіе одному семейству (Наказъ ст. 265 и 279)».

([2]) Отъ 22-го іюля 1763 г. См. *Пол. Соб. Зак.*

Дальнѣйшая сущность Манифеста состояла въ обѣщаніи переселенцамъ земли и ссуды капиталомъ, для первоначальнаго обзаведенія. Издержки какъ на пріѣздъ въ Россію, такъ и на содержаніе до времени водворенія, Правительство принимало на свой счетъ (1).

Въ одно время съ Манифестомъ, учреждена *Канцелярія опекунства иностранныхъ колонистовъ*, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта графа Орлова. Прямая обязанность канцеляріи состояла въ призрѣніи, покровительствѣ и водвореніи иностранцевъ; для чего ассигновано въ распоряженіе ея по 2,000,000 рублей ежегодно изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Канцелярія была обязана привести въ извѣстность всѣ пустопорожнія земли, годныя для водворенія колоній.

Таковыми были объявлены слѣдующія:

1. *Въ Сибири:* по Барабинской степи и близъ Усть-Каменногорской крѣпости; также по рѣкамъ: Уби, Улби, Березовкѣ, Глубокой, и по другимъ въ Иртышъ впадающимъ.

2. *Въ Астраханской губерніи:* отъ Саратова вверхъ по Волгѣ, и при рѣчкахъ: Тымони, Вертубани, Иргизѣ, Сеизами, Березовѣ, Маломъ Иргизѣ; и отъ Саратова внизъ по Волгѣ, ниже рѣчки Мухоръ-Тарлыка, при Камышевомъ буеракѣ, по рѣчкѣ малому Иргизу, Нижнему Еруслану, и Яблоновому буераку.

3. *Въ Оренбургской губерніи:* по рѣкѣ Сакмарѣ, и внизъ по рѣкѣ Самарѣ, въ 300 верстахъ отъ Оренбурга, до рѣки Конели и по рѣкѣ Иргизу.

4. *Въ Воронежской губерніи:* въ Валуйскомъ уѣздѣ по рр.: Журавкѣ, Деркулу, Биткѣ и Осколу.

---

(1) *Ibidem.*

Однако же, впослѣдствіи, главное вниманіе Канцеляріи Опекунства было сосредоточено на водвореніе колоній между Волгою и Дономъ.

Въ 1774 году, по докладу графа Орлова, были утверждены права колонистовъ по имуществу. Сущность ихъ состояла въ слѣдующемъ:

1. На каждую семью назначено по 30 десятинъ земли.

2. Главное условіе поземельнаго владѣнія: нераздѣльность земляныхъ участковъ, невозможность отчужденія ихъ.

3. Относительно наслѣдія поземельной собственности учрежденъ миноратъ.

Таковы начала, на которыхъ были основаны поселенія иностранцевъ въ Россіи.

Слухъ о выгодахъ, дарованныхъ иностранцамъ въ Россіи, быстро разнесся по Европѣ. Но въ то же время явились тамъ и неблагонамѣренные спекулянты, которые, толкуя криво слова Манифеста, обѣщали еще гораздо болѣе, нежели сколько было даровано въ самомъ дѣлѣ. Они вербовали толпы переселенцевъ, и вмѣняя то въ заслугу предъ нашимъ Правительствомъ, испрашивали для себя особыя, чрезвычайно большія вознагражденія. Лѣтомъ 1766 года, явилось такое множество переселенцевъ въ Петербургѣ, какого никогда и не ожидали. Это затруднило съ одной стороны Правительство, а съ другой—привело въ тягостное положеніе и бѣдныхъ аргонавтовъ, для которыхъ не могли вдругъ найти даже помѣщенія.

Это было поводомъ къ остановленію на время вызова иностранцевъ изъ за-границы, и къ изданію особой формы, по которой должны были заключаться контракты съ вызывателями на поселеніе въ Россію колонистовъ. Въ подобныхъ контрактахъ должно было быть включаемо: 1) чтобы вызыватели не обѣщали болѣе объявленнаго Манифестомъ; 2) что колонисты, до возвращенія въ казну всѣхъ издержанныхъ на нихъ денегъ, свободы къ выѣзду изъ Россіи имѣть не будутъ. Вызывателямъ же обѣщано: за каждыя 100 семействъ по 1,000 рублей,

тройное количество земли, и въ вознагражденіе за путевыя издержки по 4 рубля отъ каждой семьи. Кромѣ этого, по доставленіи колонистовъ на мѣсто, вызыватель получалъ еще за 100 семействъ 350 рублей безъ возврата, и 4,000 руб. въ ссуду на 10 лѣтъ безъ процентовъ.

Что же вышло? Спекулянты заботились о числѣ, и вербовали всѣхъ безъ малѣйшаго благоразумія. Потому большая часть первыхъ иностранцевъ, прибывшихъ въ Россію въ числѣ 30,000 душъ обоего пола, состояла изъ всякаго сброда и вообще изъ лицъ, отверженныхъ обществомъ въ собственномъ ихъ отечествѣ. Спекулянты не обращали вниманія ни на цѣль, для которой были вызываемы иностранцы въ Россію, ни на личныя ихъ качества и способности . . . .
. . . . (1).

Такъ составилось населеніе колонистовъ, которые не брали почти никогда въ руки сохи, которые не принесли съ собою ни искуства, ни капитала, ни нравственныхъ качествъ, тогда какъ трудныя обстоятельства, въ которыхъ они были поставлены, предполагали все это въ высочайшей степени: неизвѣстная почва, новый климатъ, частыя бѣдствія, неразлучныя съ началомъ предпріятія, требовали и матеріальныхъ способовъ и нравственныхъ свойствъ — трезвости, дѣятельности, расчетливости (2). Но безразсуднымъ выборомъ не кончились ошибки поселенія: колонистовъ, прибывшихъ въ С.-Петербургъ, надобно было отправить въ Саратовскія степи. Отправленные весною по водѣ, они прибыли въ Сызранскій уѣздъ, и должны были остаться тамъ зимовать. Такая медленность происходила отъ разныхъ причинъ. . . . . Зимовка колонистовъ въ русскихъ деревняхъ обошлась также не безъ происшествій. Недоумѣнія не разъ были причиною, что колонисты начинали драку съ русскими мужиками. Съ открытіемъ весны колонисты прибыли въ Саратовъ, и оттуда отправились въ путь на отведен-

---

(1) Одинъ изъ завербованныхъ составилъ о своей жизни записки, изд. подъ заглавіемъ: «Der russische Colonist, oder Chr. Gottlieb's Züge's Leben in Rusland. Zeitz und Naumburg. 1802—2 B.»

. . . .

(2) И. Гагемейстеръ. Обозр. Экон. Стат. Россіи. 1849. С.-п.-б. стр. 10, sq.

ныя имъ мѣста. Здѣсь домовъ еще не успѣли выстроить, кое-какъ устроили шалаши, раскинули палатки. Когда же наступили морозы, положеніе пришлецовъ было ужасное. По совѣту русскихъ мужиковъ они выкопали землянки; но чѣмъ кормиться? Надобно было, по дорогимъ цѣнамъ, закупать въ ближайшихъ деревняхъ съѣстные припасы, и такимъ образомъ на поѣздку изъ Саратова, постройку землянокъ, и прокормленіе зимою, растратили колонисты тѣ 150 руб., которые получили было на обзаведеніе. На будущую весну выстроили какъ-нибудь домы, дали по 2 коровы, по лошади и прочаго скота, также заимообразно сѣмена на посѣвъ. Но не бывши земледѣльцами, находясь при томъ среди новой для нихъ природы, они не знали какъ приняться за работу, впали въ крайнюю нищету; а Калмыки, еще не усмиренные въ то время, воровали ихъ послѣдній скотъ, даже уводили женъ и дѣтей. Сталъ объѣзжать колоніи начальникъ, и нашелъ, что нѣкоторые дурно себя ведутъ, другихъ нашелъ въ нищетѣ. Ихъ наказывали за лѣность и развратъ, а впослѣдствіи для нихъ выстроили въ Саратовѣ казармы, и употребляли на разныя городскія работы, а нѣкоторыхъ, спабдивъ паспортами, пустили на прокормленіе (1). Въ колоніяхъ остались самые лучшіе. Проживъ времена бѣдствій, привыкнувъ къ климату, изучивъ почву, обезпеченные отъ нападеній кочевавшихъ здѣсь въ прежнемъ столѣтіи дикихъ ордъ, особенно возродившись нравственно среди трудовъ, Саратовскія колоніи достигли наконецъ благосостоянія, котораго, между прочимъ, признакомъ служитъ быстрое умноженіе населенія. Не извѣстно, въ какой степени колоніяльное населеніе было благопріятствуемо приливомъ извнѣ; но всё удивительно, что оно почти удвоивалось въ два періода, состоявшіе изъ 20 лѣтъ, именно съ 1795 года по 1816 и съ 1816 по 1836 годъ. По разбору, учиненному въ 1775 году, оказалось 24,000 душъ обоего пола; въ слѣдующихъ за тѣмъ переписяхъ народу показано (2):

1798 г.		38,000 душъ обоего пола.
1816 —		61,185 — — —

(1) *Ibidem.*

(2) *Ibidem.*

1828 г.	86,912	—	—	—
1836 -	108,734	—	—	—

Извѣстнѣйшая изъ Саратовскихъ колоній Сарепта, въ 27 верстахъ ниже Царицына по Волгѣ, основана въ 1765—1766 г. братьями Евангелическаго Лютеранскаго общества. Въ 1767 г., Сарептскимъ колонистамъ дозволено курить вино и варить пиво для собственнаго потребленія, и подаренъ домъ въ С.-Петербургѣ въ вѣчное владѣніе Сарептскаго общества. Въ царствованіе Екатерины II были основаны слѣдующія колоніи:

Въ Черниговской губерніи: Бѣловежская колонія 1765 г., выходцами изъ окрестностей Данцига, Эльбинга и Франкфурта въ числѣ 742 об. п. д.

Въ Воронежской: Рыбенсдорфская въ 1765 г.

Въ С.-Петербургской (въ Софійскомъ уѣздѣ): въ 1765 г., по Царскосельской дорогѣ; Ижорская, Саратовка, Ямбургская 1797 г. и Среднерогатская 1797 г.

Въ 1766 г. отведены и въ Лифляндіи для колонистовъ мызы Гиршенгофъ и Гельфрейегофъ.

Но преимущественно было обращено вниманіе на водвореніе колоній на югѣ Россіи, въ нынѣшнемъ Новороссійскомъ краѣ. Сюда были вызваны, въ 1789 году, изъ окрестностей Данцига, Менонисты, извѣстные хорошею нравственностію, трудолюбіемъ и промышленностію Они получили по 65 десятинъ земли на каждое семейство, и поселились, ниже Днѣпровскихъ пороговъ, въ Хортицкомъ урочищѣ. Въ Новороссію переселена, въ 1787 г., Шведская колонія съ острова Даго, и Ямбургская, изъ С.-Петербургской губерніи (1).

---

(1) П. С. З. т. XVI №№ 11,720, 11,879, 11,880, 11,881, 11,980, 12,057, 12,095, 12,109, 12,146, 12,255 12,260, 12,283; т. XVII №№ 12,394, 12,411, 12,443, 12,503, 12,519, 12,630, 12,640, 12,651, 12,655, 12,663, 12,672, 12,726, 12,793; т. XVIII

Въ царствованіе Императора Павла Петровича, Правительство продолжало покровительствовать водворенію иностранныхъ переселенцевъ, и между прочимъ всѣ дѣла объ нихъ повелѣно вѣдать въ учрежденной тогда при Сенатѣ *Экспедиціи Государственнаго хозяйства;* для непосредственнаго же управленія колоніями учреждены, въ Саратовѣ и Екатеринославѣ, *Конторы Опекунства Иностранныхъ.*

Въ царствованіе Императора Александра было обращено вниманіе на водвореніе колоній преимущественно въ Новороссійскомъ краѣ, гдѣ избытокъ земель призывалъ руки земледѣльцевъ къ воздѣлыванію произведеній, свойственныхъ благорастворенному климату этого края.

Съ учрежденіемъ Министерствъ, попеченіе о колоніяхъ возложено на министра Внутреннихъ Дѣлъ князя Кочубея, по представленію котораго, были изданы (28 февр. 1804 г.) болѣе опредѣлительныя правила для вызова въ колонисты. При Императрицѣ Екатеринѣ, принимались въ это званіе люди безъ разбора способностей и нравственныхъ качествъ; оттого много прибыло людей хворыхъ, безсемейныхъ, дурной нравственности, словомъ ни къ чему неспособныхъ; они обратились въ тягость и Правительству и своимъ собратамъ. По новымъ же правиламъ было положено принимать лишь хорошихъ земледѣльцевъ, садовниковъ, виноградарей и овчарей; изъ мастеровыхъ были допускаемы только такіе, которые были нужны для сельскаго быта, какъ-то: портные, сапожники, плотники, горшечники. Ежегодный вызовъ иностранцевъ ограниченъ 200 семействами. Для водворенія ихъ положено избирать мѣста приближенныя къ портамъ, дабы облегчить

№№ 12,827, 12,829, 12,836, 12,852, 13,015, 13,325; т. XIX №№ 13,819, 14,074; т. XX №№ 14,303, 14,510, 14,814, 14,853, 14,942; т. XXI №№ 15,265, 15,381, 15,873; т. XXII №№ 16,196, 16,223; т. XXIII № 17,147; т. XXIV №№ 17,865, 18,006, 18,011, 18,221; т. XXV №№ 18,263, 18,373, 19,146; т. XXVI № 19,372.

для нихъ сбытъ произведеній. Поэтому Одесса и Θеодосія назначены центромъ поселеній, за исключеніемъ Менонистовъ, которымъ, по собственному ихъ желанію, дозволено селиться на Молочныхъ Водахъ Таврической губерніи.

Какъ свидѣтельство высокаго человѣколюбія, одушевлявшаго Великаго Монарха, можно привести слова Рескрипта, даннаго Дюку-де-Ришлье, бывшему тогда Одесскимъ градоначальникомъ: «Одобряя и пріемля съ особливымъ удовольствіемъ всѣ распоряженія, касательно принятія колонистовъ, изъ Германіи прибывшихъ, вами учиненныя и ваши о нихъ попеченія, Я не только даю полное мое согласіе, чтобы вы руководствовали водвореніе тѣхъ, кои по близости Одессы поселиться могутъ; но поставляю то еще въ личную Мнѣ услугу; столько желаю Я, чтобы бѣдные люди сіи, перемѣнивъ отечество, нашли всевозможныя пособія, и не подвергались тѣмъ тяжкимъ испытаніямъ, кои ощутили первые Наши колонисты... Я не могу довольно изъявить здѣсь, сколько желаю Я, чтобы колонисты сіи какъ можно лучше призрѣны были и не имѣли ни въ чемъ надобности. Съ симъ сопряжена первоначально обязанность, чтобы люди, Нами вызванные, получили всевозможныя пособія и интересъ Нашъ; ибо по мѣрѣ успѣховъ въ первыхъ основаніяхъ колоній сихъ, можно ожидать и распространенія оныхъ, если бы то за благо признано было».

На водвореніе колоній Правительство не щадило издержекъ. При оказавшемся уже тогда недостаткѣ удобныхъ казенныхъ земель въ Новороссійскомъ краѣ, разрѣшено покупать землю у частныхъ лицъ. Для устройства колоній, и въ пособіе колонистамъ назначено по 2,500,000 рублей ежегодно (1). Но съ 1810 года отпускъ суммъ прекращенъ, и Правительство объявило, что иностранцы по прежнему могутъ приходить въ Россію, гдѣ, кромѣ земли, ничего болѣе не получать отъ Правительства.

---

(1) Издержки на водвореніе одного семейства колонистовъ были различны: въ окрестностяхъ столицы они простирались до 5,000 р.; въ Новороссіи водвореніе семейства Нѣмцевъ обходилось отъ 782 до 912 р.; въ Херсонской губерніи издержано по 1,100 р. на водвореніе каждаго нѣмецкаго семейства, и по 440 р. каждаго семейства Болгаръ (*Указъ февр.* 10 *дня* 1810 *г.* № 24,131).

Въ 1818 году учрежденъ *Попечительный Комитетъ о колонистахъ южнаго края России* съ особыми конторами въ Одессѣ, Екатеринославѣ и Кишеневѣ.

Теперь укажемъ вкратцѣ на поселенія, водворенныя при Императорѣ Александрѣ.

1. Въ теченіе 1802 и 1803 гг. водворены нѣмецкія колоніи около Одессы, Дубоссаръ и Григоріополя, а также по Днѣпру, близъ Борислава.

2. Въ 1803 г. основана колонія въ Крыму Католическимъ обществомъ *Les frères de la Redemption*, на мѣстѣ, называемомъ Старый Крымъ. Колонія получила 10,000 десятинъ земли.

3. Въ 1802 г. Шотландцамъ Бронтону и Петерсону дозволено основать колонію въ Кавказскомъ краѣ.

4. Въ теченіе времени съ 1802 по 1816 г., водворены колоніи изъ выходцевъ съ береговъ Рейна, какъ въ степной части Таврической губерніи, такъ и въ уѣздахъ Симферопольскомъ и Ѳеодосійскомъ. Кромѣ выходцевъ изъ Германіи, въ 1816 г., въ Таврической губерніи на Молочныхъ Водахъ еще водворена колонія изъ Финляндскихъ выходцевъ (духоборцевъ) ([1]).

5. Въ 1814 г., положено основаніе нѣмецкимъ колоніямъ въ Бессарабіи, по степямъ Аккерманскаго уѣзда.

6. Въ теченіе 1802, 1803 и 1804 г., водворены Болгарскія колоніи между Бендерами и Тирасполемъ, на правомъ берегу р. Днѣстра, и около Одессы и Николаева. Болгарскіе колоніи въ Бессарабіи раздѣлены на 4 округа: Прутскій, Кагульскій, Измаильскій и Буджакскій.

7. Въ 1804 г., на основаніи Высочайшаго дозволенія, вышли изъ Черногоріи и области Герцоговинской въ Новороссію на поселеніе 22 семейства Сербовъ, вмѣстѣ съ депутатомъ ихъ Миною. Они водворены въ Тираспольскомъ уѣздѣ, гдѣ для каждаго семейства выдано по 150 десятинъ земли.

([1]) П. С. З. т. XXXIII № 26,549 (Имен. Ук. 1816 г. декаб. 9 дня).

8. Въ 1817 г., вызваны въ Грузію г. Ермоловымъ 32 семейства изъ Виртемберга; а въ 1818 г., прибыло въ Новороссію 500 семействъ Виртембергцевъ.

Правительство все еще продолжало оказывать пособіе иностраннымъ переселенцамъ. Такъ въ 1821 г., въ Бессарабіи поселены Виртембергцы, выведенные проповѣдникомъ Минделемъ, и въ 1823 г Швейцарцы, близъ Аккермана по Днѣстровскому лиману. Съ 1819 по 1822 поселены въ Мелитопольскомъ уѣздѣ 100 семействъ Піетистовъ изъ Виртемберга, а въ 1823 г., поселены въ Новороссіи Баденскіе, Гессенъ-Дармштадскіе и Французскіе выходцы (¹).

Съ 1831 года прекращена выдача пособій иностранцамъ, изъ которыхъ принимаются въ число колонистовъ только тѣ, которые, прибывъ для свиданія съ родственниками, или бывъ вызваны послѣдними, пожелаютъ навсегда остаться въ Россіи; для такихъ только Правительство отводитъ земли.

Но сами колонисты, какъ Саратовскіе, такъ и Новороссійскіе, въ особенности же Молочанскіе, достигли цвѣтущаго благосостоянія. Однихъ иностранныхъ колонистовъ, какъ видно изъ отчета г. министра Государственныхъ Имуществъ, въ 1850 году было 126,419 душъ. Не

(¹) П. С. З. т. XXVI №№ 20,259, 20,268, 20,342, 20,343, 20.403, 20,522, 20,556, 20,610, 20,646, 20,690, 20,691, 20,705, 20,827, 20,841, 20,862, 20,879, 20,988; т. XXVIII №№ 21,123, 21,177, 21,192, 21,254. 21,458, 21,529, 21,837, 21,909; т. XXIX №№ 22,410, 22,661, 22,706; т. XXX №№ 23,391, 23,408, 23,440, 23,497, 23,737, 23,773, 23,885; т. XXXI №№ 24,131, 24,307, 24,745, 24,766; т. XXXII №№ 25,031, 25,276, 25,522, 25,665; т. XXXIII № 26,549; т. XXXIV №№ 27,022, 27,029, 27,072, 27,149; т. XXXV №№ 27,312, 27,401, 27,530; т. XXXVI №№ 27,627, 27,635, 27,818, 27,912, 27,947, 27,954, 27,174, 28.054; т. XXXVII №№ 28,155, 28,519, 28,530, 30,488; т. XL № 30,483; т. I № 132, 611; т. III №№ 1,841, 2,013, 2,132, 2,080, 2,517; т. VII № 5,250; т. XI №№ 4,539, 4,616, 4,629, 4,677, 4,689. 5,261, 5,395; т. VIII №№ 6,018, 6,085, 6,298, 6,551; т. X 8,271; т. XI № 9,337; т. XII №№ 10,303, 10,830, 10,834; т. XIII № 11,189; т. XV №№ 13,255, 13,330; т. XVI №№ 14,157, 14,643; т. XVII №№ 15,248, 15,913; т. XIX № 18,132.

говоря уже объ извѣстныхъ промысловостію и богатствомъ Молочанской и Сарептской колоній, ограничимся нѣсколькими статистическими данными вообще о колоніяхъ Новороссійскихъ. Въ январѣ 1847 г , подъ вѣдомствомъ Попечительнаго Комитета состояло въ колоніяхъ южнаго края Россіи колонистовъ ревизскихъ душъ: 70,815 мужскаго и 65,993 женскаго пола, всего 136,808. Общее число семей колонистовъ 21,987; въ сложности приходится на каждое семейство по 3 души мужескаго пола. Изъ числа колонистовъ южнаго края исповѣдуютъ: I. Православную вѣру 87,996 душъ обоего пола II Евангелическаго исповѣданія колонистовъ числится: 47,075 обоего пола душъ; III. Реформатскаго исповѣданія состоитъ 575 душъ обоего пола; IV. Колонистовъ Римско-католическаго исповѣданія числится 22,147 душъ. V. Менонистовъ 22,898 душъ. VI. Піетистовъ 1,299 душъ. VII. Сепаратистовъ 822 души. VIII. Прочихъ 823 души обоего пола ([1]). Въ Новороссійскихъ колоніяхъ 295 училищъ, въ которыхъ, въ 1850 году, находилось 85,227 учениковъ (въ томъ числѣ 4,781 женскаго пола).

Важнѣйшую отрасль хозяйства и промышленности колонистовъ составляетъ земледѣліе. Нынѣ почти на 300,000 десятинахъ земли посѣяно до 220,000 озимаго и яроваго хлѣба. Съ разрѣшенія высшаго начальства, съ 1844 года издается для нѣмецкихъ колонистовъ особенный листокъ ежемѣсячно, и заключаетъ въ себѣ статьи, имѣющія цѣлію знакомить колонистовъ съ улучшеніями въ хозяйствѣ, доступными и понятными для нихъ. Въ 1846 г., по собраннымъ свѣдѣніямъ, продано въ колоніяхъ хлѣба около 220,000 четвертей, на сумму 835,000 руб. сереб. Послѣ земледѣлія, скотоводство составляетъ важнѣйшую отрасль хозяйства въ колоніяхъ, какъ можно заключить изъ того, что въ 1846 году состояло въ колоніяхъ слѣдующее количество скота: лошадей 81,653; воловъ 64,294; коровъ 107,114; овецъ 1.197,839. Въ 1846 г. продано въ колоніяхъ масла и сыру на 70,855 руб. сер. Выручка отъ продажи скота въ колоніяхъ составляетъ значительную сумму; такъ въ 1846 году продано лошадей, рогатаго скота на сумму

([1]) Новороссійскій Календарь.

280,260 руб. сереб. Затѣмъ хозяйство и промышленность колонистовъ состоятъ въ садоводствѣ, огородничествѣ, разведеніи винограда, винодѣліи, лѣсоводствѣ, наконецъ въ разведеніи табаку. Въ колоніяхъ 5 фабрикъ и 250 заводовъ. Быстрые успѣхи промышленности въ колоніяхъ должно приписать порядку надѣленія землею и наслѣдованія оной. Въ колоніи существуетъ капиталъ, составляемый изъ различныхъ источниковъ дохода; таковой капиталъ по всѣмъ вообще колоніямъ въ 1850 г. составлялъ 566,503 руб. 63¾ коп. (¹).

X. РАЗДАЧА КАЗЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Для обработки и заселенія пустынныхъ пространствъ Россіи, Императрица Екатерина II не ограничилась призваніемъ иностранцевъ. Для скорѣйшаго достиженія этой цѣли съ 1792 года была начата раздача казенныхъ земель въ частное владѣніе съ тѣмъ, чтобы, въ теченіе 10 лѣтъ, земли были заселены, полагая на каждыя 15 десятинъ по одной душѣ мужескаго пола. Желающихъ явилось много, и одновременно, въ 1792 г. было роздано 824,340 десятинъ. Однако же не многіе изъ получившихъ ихъ исполнили свои обязательства; ибо, по прошествіи 12 лѣтъ, на всемъ розданномъ пространствѣ оказалось едва 6,470 душъ, и участки въ 12,000 и 18,000 десятинъ оставались почти незаселенными. Императоръ Александръ, еще не желая отнимать земель, въ облегченіе частнымъ лицамъ къ исполненію лежавшихъ на нихъ обязательствъ, указами 1804 и 1806 годовъ; съ одной стороны продлилъ срокъ еще на 7 лѣтъ, а съ другой увеличилъ размѣръ земли до 30 десятинъ на душу.

Въ 1810 г. подобная раздача земель прекращена совершенно (²).

(¹) Извлеч. изъ отчета г. мин. Госуд. Имуществъ за 1850 годъ.

(²) П. С. З. т. XXVII №№ 20,609, 20,709, 20,979, 21,052; т. XXVIII №№ 21,123, 21,581; т. XXX № 22,848; т. XXXI № 24,186; т. XXXIV №№ 26,733, 26,974; т. XXXVIII № 29,544.

XI. Обращеніе Евреевъ къ хлѣбопашеству.

Кажется, что Еврейскій народъ, потерявъ свое политическое существованіе, уже нигдѣ не является ни военнымъ, ни земледѣльческимъ ([1]); поэтому опытъ обращенія Евревъ къ хлѣбопашеству едва-ли не исключительно принадлежитъ Россіи.

Еще въ царствованіе Императора Александра выселено изъ Могилевской и Витебской губерній въ Херсонскую 500 Еврейскихъ семействъ.

Въ 1835 г. Евреямъ дозволено переходить въ сословіе земледѣльцевъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, нанимать и покупать земли для хлѣбопашества; впрочемъ въ извѣстномъ разстояніи отъ крестьянскихъ селеній. Правительство, съ своей стороны, положило отводить имъ земли казенныя, съ тѣмъ только, чтобы число желающихъ на нихъ водвориться было не менѣе 25 душъ ([2]).

Для поощренія же Евреевъ къ переходу въ земледѣльцы дарованы имъ льготы слѣдующія:

1. Свобода отъ податей на 25, и отъ денежныхъ земскихъ повинностей на 10 лѣтъ.

2. Свобода отъ рекрутской повинности; поселившимся цѣлыми общинами на 50, а малыми (менѣе 40 д.) на 25 лѣтъ.

3. Еврей, поселившій на собственной землѣ 50 душъ своихъ единовѣрцевъ, получаетъ право на личное, а поселившій 100 и болѣе на потомственное почетное гражданство.

Высочайшимъ, состоявшимся въ 26 д. декабря 1844 года, положеніемъ о Евреяхъ земледѣльцахъ подтверждены дарованныя имъ льготы, и, сверхъ этого, положено Евреямъ, желающимъ водвориться на землѣ казенной, хотя бы отдѣльными семействами, выдавать по 175 руб. сереб. на каждое семейство въ пособіе для первоначальнаго обзаведенія.

([1]) Въ этомъ отношеніи Хозары составляютъ единственное исключеніе. Впрочемъ, неизвѣстно, можетъ быть туземцы, занимавшіеся хлѣбопашествомъ были покорены ими, а сами Хозары составляли только высшее сословіе.

([2]) П. С. З. Ук. апр. 13-го дня.

Казенныя Еврейскія колоніи находятся въ Херсонской губерніи въ Бобринецкомъ и Херсонскомъ уѣздахъ. Начало основанія ихъ положено еще въ 1806 г. Нынѣ тамъ девять колоній или деревень: Сейдеменуха, Бобровый Кутъ, Большой Нагартовъ, Малый Нагартовъ, Камянка, Излучистая, Ингулецъ и Израилевка (¹). Число Евреевъ колонистовъ въ девяти колоніяхъ въ 1848 г. простиралось до 8,000, а въ 1850 г. до 8,699 обоего пола душъ.

Еврейскія колоніи еще не достигли благосостоянія; ибо дѣти Израиля до сихъ поръ еще не сроднились съ бытомъ земледѣльческимъ, и благихъ послѣдствій новой жизни можно ожидать уже отъ будущаго поколѣнія, которое возродится и нравственно. «Новыя поселенія вообще», сказано въ отчетѣ г. министра Государственныхъ Имуществъ (²), «а поселеніе людей, непріобыкшихъ къ земледѣлію, каковы Калмыки, Евреи и Цыганы, представляютъ большія затрудненія. Дабы привязать поселенцевъ къ новымъ мѣстамъ и къ новому занятію Министерство обратило особенное вниманіе на ихъ устройство и хозяйственное обзаведеніе. Съ этою цѣлію, при пособіи деньгами и матеріалами, въ 1849 году выстроено на мѣстахъ новыхъ поселеній государственными крестьянами 8,795 домовъ, въ томъ числѣ 2,908 каменныхъ; а на мѣстахъ поселенія Калмыковъ 408 домовъ; при чемъ для Евреевъ увеличены денежныя пособія и возложено на Попечительный Комитетъ иностранныхъ поселенцевъ предварительное устройство домовъ и всего домашняго обзаведенія; но въ отношеніи Цыганъ, неимѣющихъ никакого расположенія къ осѣдлости, надобно ожидать полезной перемѣны въ образѣ жизни отъ будущей женераціи».

(¹) *Ibidem*. т. X №№ 8,054, 7,804 и 7,903; т. XIX № 18,562.

(²) Извлечено изъ отчета мин. Гос. Имуществъ за 1850 годъ.

(³) *Ibidem* за 1849 г.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ ПОЗНАНІЙ ПО ЧАСТИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

I. ОБЩЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКІЯ.

Для развитія сельской промышленности, кромѣ пособій вещественныхъ, необходимы обмѣнъ мыслей и наблюденій и возбужденіе между хозяевами соревнованія приданіемъ гласности каждому улучшенію. Эта цѣль всего удобнѣе достигается посредствомъ экономическихъ обществъ. Опыты доказываютъ, что во всѣхъ государствахъ, достигнувшихъ, подъ вліяніемъ Правительства, высшаго развитія въ сельскомъ хозяйствѣ, экономическія общества, въ соединеніи съ частною предпріимчивостію опытныхъ хозяевъ, были главными двигателями всѣхъ улучшеній и увеличенія богатства.

Первое, по времени основанія, общество въ Россіи есть *Императорское С.-Петербургское Вольное Экономическое*, основанное въ 1765 г. Начертанный предварительно членами его уставъ былъ поднесенъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Мудрая Монархиня, видѣвшая въ этомъ предпріятіи залогъ будущаго усовершенствованія земледѣлія и домоводства, въ данномъ 31 октября, на имя членовъ новообразовавшагося общества, Рескриптѣ одобрила уставъ его и утвердила наименованіе общества *Вольнымъ*, въ томъ смыслѣ, что оно должно управляться въ трудахъ своихъ на основаніи собственныхъ взаимныхъ обязательствъ и установленій, удостовѣривъ при томъ членовъ его въ собственномъ своемъ покровительствѣ. Въ доказательство особеннаго

своего благоволенія къ членамъ, дозволила употреблять для печати гербъ Императорскій, съ собственнымъ ея внутри его девизомъ — *пчелы, несущей въ улей медъ*, съ надписью: *полезное*; а на пріобрѣтеніе приличнаго дома, какъ для собранія членовъ, такъ и для учрежденія въ немъ экономической библіотеки, пожаловала 6,000 рублей единовременно. Дабы дать еще болѣе вѣса и важности новому учрежденію, Императрица побудила первѣйшихъ и приближеннѣйшихъ къ себѣ особъ въ государствѣ, вступить въ сочлены общества, и примѣромъ своимъ возбудить соревнованіе во всемъ сословіи дворянства.

Цѣль общества состоитъ въ томъ, чтобы соединенными силами споспѣшествовать къ распространенію и усовершенствованію въ отечествѣ земледѣлія, домостроительства и другихъ отраслей промышленности.

Оно состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, корреспондентовъ и аускультантовъ.

Такъ какъ обществу, между прочими предметами его дѣйствія, поставлено въ обязанность и сохраненіе здоровья сельскихъ обывателей, то въ 1826 г., съ Монаршаго соизволенія, оно приняло на себя попеченіе о повсемѣстномъ распространеніи оспоприививанія, противу котораго, какъ извѣстно, наиболѣе предупреждены поселяне, бывъ подкрѣплено для этой цѣли денежнымъ вспоможеніемъ. Въ 1849 году оспа съ успѣхомъ привита 1,060,584 младенцамъ, а съ того времени какъ оспоприививаніе производится попеченіемъ общества, оспа привита 26,761,907 младенцамъ и обучено оспоприививанію до 15,296 человѣкъ; за успѣхи по оспоприививанію выдано въ 1850 году 10 золотыхъ и 20 серебряныхъ медалей.

Затѣмъ образовались слѣдующія экономическія общества: *Лифляндское* въ 1796 г., *Эстляндское* въ 1808 г., *Филотехническое* въ Харьковѣ въ 1811 г., *Московское* въ 1819 г., *Бѣлорусское* (вольное) въ 1824 г., *Южной Россіи* въ 1828 г., *Закавказское поощренія сельской и мануфактурной промышленности и торговли* въ 1833 г., *Казанское* въ 1839 г., *Ярославское* въ 1842 г., *Лифляндское поощренія сельскаго хозяйства и промышленности вообще* въ 1844 г.; вспомогательныя: *Курляндское, Гольдингенское* и *Эстляндское* въ 1839 г., *Перново-Феллинское* въ

1845 г., *Аренсбургское* въ 1846 г., *Лифляндское* въ 1847 г., *Юговосточной Россіи* въ 1848 г., и наконецъ *Калужское* въ 1849 году (¹).

Изъ числа означенныхъ обществъ, четыре получаютъ ежегодное пособіе отъ Правительства:

Императорское Вольное Экономическое. . .	15,099 р. 71 к.
Императорское Московское Общество съ его заведеніями	13,099 – 93¹/₄ –
Главное Московское Общество Овцеводства .	2,857 – 14 –
Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.	1,428 – 57 –

Всѣ Общества находятся подъ покровительствомъ Правительства и непосредственнымъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. С.-Петербургское Вольное Экономическое пользуется особымъ преимуществомъ—представленія ежегодныхъ о дѣйствіяхъ своихъ отчетовъ Государю Императору.

Составъ и уставъ обществъ почти у всѣхъ одинаковы; цѣль ихъ одна общая—усовершенствованіе и поощреніе отечественнаго сельскаго хозяйства и промышленности сельской.

При Вольномъ Экономическомъ Обществѣ находятся:

1. Училище Сельскаго Хозяйства.
2. Охтенская Усадьба.
3. Маріинская Ферма.
4. Депо сѣмянъ.

При Московскомъ Обществѣ:

1. Земледѣльческая школа и Учебный хуторъ.
2. Депо сѣмянъ.
3. Справочное депо для сельскихъ хозяевъ.

(¹) П. С. З. т. XXXVI № 27,623; т. XXVIII № 21,842; т. XXXVI № 26,723; т. XXXVII №№ 23,599, 28,752; т. II № 915; т. III № 1,873; т. I № 51; т. XVI № 14,370; т. III №№ 2,232, 2,275; т. XV № 13,799; т. VIII № 6,197; т. IX № 7,518; т. XX № 15,943; т. XIV № 12,911; т. XV № 13,311; т. XVII 16,138; т. XIX № 18,130; т. XIV № 12,838; т. XX № 18,722; т. XXI № 20,705; т. XXII № 21,095. Бѣлорусское закрыто въ 1826 г., а Закавказское въ 1845 г.

4. Комитетъ сахароваровъ, шелководства и пчеловодства.

Число лицъ, принадлежащихъ къ составу всѣхъ упомянутыхъ экономическихъ обществъ, къ 1 января 1851 года, простиралось до 2,051 (¹).

Кромѣ ежегодныхъ о дѣйствіяхъ своихъ отчетовъ, нѣкоторыя общества издаютъ постоянно періодическія сочиненія, знакомящія хозяевъ какъ съ различными опытными наблюденіями, такъ и съ усовершенствованіями по части сельскаго хозяйства и сельской промышленности внутри отечества и за границею. Такъ Императорское Вольное Экономическое Общество, со времени своего учрежденія, издаетъ постоянно каждый годъ журналъ, подъ названіемъ—*Труды,* на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и *Лѣсной журналъ*; Московское Общество издаетъ *Земледѣльческій журналъ*; Общество Южной Россіи—*Листки*; Лифляндское—*Livländische Iahrbücher der Landwirdschaft*; Курляндское—газету *Landwirdschaftliche Mittheilungen für das Kurländische Güwernement.* Полезность этихъ сочиненій еще болѣе увеличивается дешевизною, дѣлающею ихъ доступными для всякаго состоянія.

Распространяя теоретическія и практическія свѣдѣнія о хозяйствѣ, и направляя умственную дѣятельность къ занятіямъ положительнымъ и существенно выгоднымъ, экономическія общества оказали благодѣтельное вліяніе на успѣхи отечественнаго хозяйства, — вліяніе, изъ подъ котораго неизъята ни одна мѣстность Европейской Россіи, если принять въ соображеніе обширный кругъ дѣйствія обществъ Вольнаго Экономическаго и Московскаго. Общества предлагаютъ различные вопросы, за рѣшеніе которыхъ награждаютъ золотыми и серебряными медалями. Эта мѣра сильно подѣйствовала на возбужденіе умственной дѣятельности образованнаго класса земледѣльцевъ-помѣщиковъ. Благодаря этой дѣятельности, въ послѣднее время необходимость коренныхъ преобразованій въ отечественномъ хозяйствѣ уже понята нашими помѣщиками. Московское общество уже давно учредило изъ среды себя два спеціальныхъ комитета; сахароваровъ и шелководства,

(¹) Извлеч. изъ отч. мин. Гос. Имуществъ за 1850 годъ.

а въ 1849 г. образовало комитетъ пчеловодства. Вольное Экономическое общество приготовляетъ въ принадлежащемъ ему училищѣ значительное число молодыхъ людей для управленія имѣніями и хозяйствомъ. Подобныя заведенія по части земледѣлія и садоводства давно уже учреждены экономическими обществами въ Москвѣ и Одессѣ. Курляндское и Гольдингенское общества обратили особое вниманіе на переводъ крестьянъ на оброчное положеніе. Слѣдствія оброчной системы, по замѣчанію Курляндскаго общества, оказываютъ благодѣтельное вліяніе на характеръ и промышленность сельскаго населенія. Общества постоянно слѣдятъ за ходомъ сельскаго хозяйства, и все полезное стараются привить къ отечественной почвѣ. Они постоянно обращаютъ свою дѣятельность на практическія улучшенія, учрежденіемъ земледѣльческихъ училищъ, составленіемъ депо сѣмянъ, распространеніемъ улучшенныхъ орудій и наконецъ пріисканіемъ способовъ сбыта главнѣйшихъ произведеній. Словомъ занятія общества съ каждымъ годомъ принимаютъ направленіе болѣе практическое и слѣдовательно болѣе полезное для сельскаго хозяйства.

Ни объемъ, ни планъ сочиненія не дозволяютъ входить въ подробную исторію полезныхъ дѣйствій нашихъ экономическихъ обществъ, дѣйствія которыхъ, въ особенности же, Вольнаго Экономическаго С.-Петербургскаго, Московскаго и Южной Россіи, старшихъ по времени, кругу ихъ дѣйствій, и значенію принятыхъ ими мѣръ, могутъ служить предметомъ особой и весьма любопытной исторіи ([1]).

([1]) По части садоводства существуетъ: Россійское общество любителей садоводства. Въ 1851 г. оно состояло изъ 37 почетныхъ, 246 дѣйствительныхъ и членовъ корреспондентовъ. При немъ находится школа садоводства; членъ общества Классенъ издаетъ журналъ Садоводства. По части шелководства существуетъ Акціонерное общество распространенія за Кавказомъ шелководства и торговой промышленности. Въ 1851 г. число приписанныхъ къ обществу регбаровъ было 567 домовъ, въ нихъ 3,082 душъ обоего пола; регбары имѣли у себя 595 тутовыхъ садовъ, въ коихъ находилось 5,975,585 деревъ. Въ трехъ садахъ общества къ 1851 г. находилось 364 015 тутовыхъ деревъ. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Здѣсь кстати упомянуть объ акціонерномъ обществѣ застрахованія скота. Будучи основано въ 1839 году съ исключительною привиллегіею дѣйствія во всей Россіи, общество это не могло развить своихъ дѣйствій въ первые два года далѣе С.-Петербургской губерніи, а потому, на основаніи своего устава, потеряло исключительную привиллегію на всѣ губерніи, кромѣ Петербургской. Въ 1841 г. общество прекратило свои дѣйствія и закрыло Правленіе; но въ 1842 г. оно образовало новое Правленіе, изъ отчета коего видно, что дѣла общества, въ концѣ 1842 г., были въ слѣдующемъ положеніи:

1. Въ 25 губерніяхъ заключено обязательствъ по застрахованію скота на 686,786 руб.

2. На гуртовый скотъ, прогоняемый по дорогамъ, выдано полисовъ на 264,000 руб.

Въ 1845 г. обстоятельства заставили измѣнить уставъ общества, которое вслѣдствіе этого уже въ другой разъ было преобразовано. Дѣйствія его въ 1850 г. были слѣдующія:

1. Общество продолжало распространять свѣдѣнія объ основаніяхъ страхованія скота. Страхованіе будетъ производиться по мѣрѣ составленія округовъ, состоящихъ не менѣе 5,000 головъ крупнаго рогатаго скота.

2. Общество принимало подъ свой надзоръ гурты скота, прогоняемаго въ столицы и другіе большіе города изъ южныхъ и юговосточныхъ губерній. Для сего въ 1849 г. главные скотопрогонные тракты: Бѣлорусскій, Старорусскій, Донской, за-Волжскій и Оренбургскій, обнимающіе 31 губернію и заключающіе 8,600 верстъ, раздѣлены на 45 дистанціонныхъ заставъ; въ 1850 г. число заставъ увеличено еще 5, и ко всѣмъ опредѣлены ветеринарные дистанціонные врачи. Въ 1850 г., по операціоннымъ трактамъ прогнано всего 551,889 головъ скота. Изъ этого числа, подъ непосредственнымъ надзоромъ и

По части лѣсоводства въ 1852 г. образовалось общество поощренія лѣснаго хозяйства, вскорѣ присоединенное къ Вольному Экономическому обществу.

При Лифляндскомъ обществѣ составилось въ 1838 г. общество для застрахованія полей отъ града.

на попеченіи общества состояло 266,508 головъ, на сумму 8,599,966 руб. сереб.

Мѣры, принимаемыя обществомъ къ огражденію гуртоваго скота отъ болѣзней, сопровождались такимъ успѣхомъ, что изъ означеннаго числа пало во время прогона только 7.

Такой успѣхъ, не смотря на новизну дѣла, возбудилъ вниманіе многихъ хозяевъ, обратившихся въ общество съ просьбою учредить надзоръ и надъ ихъ стадами. Поэтому общество въ 1849 году имѣло подъ своимъ надзоромъ многія стада въ среднихъ и восточныхъ губерніяхъ, въ числѣ 32,757 головъ.

3. На основаніи устава, общество, при содѣйствіи мѣстныхъ властей, производило наблюденія надъ болѣзнями домашняго скота, принимало мѣры къ предупрежденію и пресѣченію ихъ и руководило хозяевъ практическими свѣдѣніями о средствахъ къ сохраненію здоровья скота, прекращенію падежей въ особенности и поддержанію скотоводства вообще ([1]).

II. УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Экономическія общества конечно служатъ важнѣйшимъ органомъ распространенія познаній по части сельскаго хозяйства; но дѣйствуя мѣрами частными, не сообщая полной системы агрономическаго образованія, они доступны образованному классу земледѣльцевъ — помѣщикамъ. Вмѣстѣ съ необходимостію распространенія полнаго систематическаго образованія представляется и другая, болѣе трудная задача: какимъ образомъ призвать классъ самый многочисленный земледѣльцевъ—простой народъ къ усовершенствованію своего хозяйства? Можетъ быть, ни одинъ промыселъ, ни одно ремесло не отягощено такимъ множествомъ предразсудковъ и заблужденій какъ земледѣліе. Доставшееся въ удѣлъ низшему, вездѣ наименѣе образованному классу, оно оставалось цѣлыя столѣтія въ однообразномъ видѣ, почти безъ

([1]) Извлеченіе изъ отчета мин. Гос. Имущ. за 1842, 1849 и 1850 г.

всякихъ усовершенствованій въ производствѣ, окованное старобытными дѣдовскими правилами. Поэтому дѣйствовать на усовершенствованіе и преобразованіе народнаго хозяйства весьма трудно; для этого требуется много труда и времени. Для достиженія этой цѣли признаны полезными два средства: первое—образованіе особаго класса людей, могущихъ управлять значительными имѣніями и знакомыхъ съ улучшеннымъ сельскимъ хозяйствомъ; и второе, состоящее въ непосредственномъ образованіи самыхъ крестьянъ земледѣльцевъ. Съ этою цѣлію учреждены различныя заведенія по части сельскаго хозяйства.

А. Училища.

1) Санктпетербургская практическая школа земледѣлія основана въ 1797 году. Для скорѣйшаго постиженія преподаваемыхъ здѣсь агрономическихъ наукъ, велѣно набирать въ школу питомцевъ тогдашняго, находившагося при Академіи Наукъ, Университета и Воспитательныхъ домовъ. Для утвержденія же на опытахъ ученія о земледѣліи, основана подъ С.-Петербургомъ, по Московской дорогѣ, Англійская ферма. На содержаніе школы ассигновано изъ Орденской капитальной суммы, по 20,040 рублей ежегодно. Школа состояла въ завѣдываніи начальника Университета [1]. Такъ какъ цѣль ея состояла преимущественно въ усовершенствованіи земледѣлія въ удѣльныхъ имѣніяхъ, то второй разрядъ воспитанниковъ состоялъ изъ 40 удѣльныхъ крестьянъ. Для скорѣйшаго распространенія принятыхъ въ школѣ правилъ земледѣлія, въ 1801 году, въ Смоленской губерніи, при деревнѣ Полянахъ Михайловскаго приказа Заможской волости, заведено *примѣрное усадьбище*, на устройство котораго ассигновано 5,387 руб. 10 коп. единовременно съ тѣмъ, чтобы, устроившись, оно не только возвратило эту сумму, но еще содержало бы себя собственными доходами и снабжало приписанныхъ къ нему 29 удѣльныхъ поселянъ земледѣльческими орудіями и сѣменами.

---

[1] П. С. З. т. XXIV № 17,946.

Самая школа въ первое время еще дѣйствовала съ нѣкоторымъ успѣхомъ. Нѣкоторые способы усовершенствованнаго производства введены и повѣрены тамъ опытомъ; между прочимъ, въ ней переведены на русскій языкъ сочиненія о лѣсоводствѣ Бургсдорфа и Дюгамеля, также съ успѣхомъ занималась разведеніемъ многихъ полезныхъ деревъ и растеній; кромѣ этого школа занимала учениковъ своихъ черченіемъ, рисованіемъ, архитектурою; другихъ обучала садоводству и огородничеству, выучила 20 удѣльныхъ крестьянъ употребленію катка и плуга, учила на практикѣ осушать болота и проводить подземные рвы, и отправила путешествовать по Германіи двухъ наставничьихъ помощниковъ для хозяйственныхъ наблюденій, а третьяго для усовершенствованія въ лѣсоводствѣ (1).

Но примѣрное усадьбище не имѣло успѣха.... Поэтому въ 1803 году Школа и Усадьбище были закрыты (2) и вмѣсто ихъ было основано:

2) Удѣльное земледѣльческое училище въ 1832 г. Нынѣ оно состоитъ изъ 250 крестьянскихъ мальчиковъ, выбираемыхъ изъ удѣльныхъ имѣній. Воспитанники приготовляются къ должности смотрителей общественной запашки въ удѣльныхъ имѣніяхъ. Кромѣ русской грамоты, Закона Божія, счетоводства, теоріи хлѣбопашества, скотолеченія и нѣкоторыхъ частей механики, нужныхъ для построенія мельницъ, воспитанники обучаются тѣмъ ремесламъ, кои нужны для изготовленія земледѣльческихъ орудій; а дабы теорію примѣнить къ практикѣ, то при училищѣ находится ферма, гдѣ всѣ работы производятся воспитанниками.

3) Московская школа земледѣлія, состоящая при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, получила свое существованіе въ 1822 году. Предметы ученія слѣдующіе: въ 1-мъ году—русская грамматика

---

(1) Въ 1799 г. школа съ англійскою фермою и усадьбищемъ подчинена Департаменту Удѣловъ.

(2) П. С. З. т. XXVI № 21,016. Содержаніе школы обошлось въ 200,641 руб. 79¾ коп. Англійская ферма тоже не имѣла успѣха, хотя по другимъ причинамъ. На ней завели англійское хлѣбопашество, встрѣтившее препятствіе со стороны климата и почвы.

и правописаніе, ариѳметика и рисованіе ситуацій; во 2-мъ году — Законъ Божій, сельская бухгалтерія, географія и статистика, геометрія самая краткая и необходимая; въ 3-мъ году — общія понятія о механикѣ, сельская строительная часть и съемка плановъ; въ 4-й годъ — часть химіи, ботаники, физіологія растеній и общее понятіе о психологіи; въ 5-й годъ — наука сельскаго хозяйства и скотоврачебная часть.

Въ Земледѣльческой школѣ къ концу 1849 года находилось учениковъ	103
Въ теченіе 1850 года окончило курсъ ученія	18
Выбыло	5
Умеръ	1
Вновь поступило	23
Къ 1851 году всѣхъ учениковъ было	102 (¹)

Кромѣ школы земледѣлія при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства находится *опытный хуторъ*, съ 1825 года поступившій подъ одно управленіе съ Земледѣльческою школою. Онъ служитъ для учениковъ средствомъ повѣрки правилъ, которыя внушаются имъ теоріею, и вмѣстѣ открытымъ для всѣхъ образцомъ трехъ системъ хозяйства: паровой трехпольной, плодопеременной четырехпольной и выгонной шестипольной. Каждый посѣтитель можетъ сравнивать достоинство всѣхъ трехъ системъ, и разрѣшать для себя — которая изъ нихъ пригоднѣе для его владѣнія. Здѣсь же предварительно производится испытаніе всѣхъ новоизобрѣтенныхъ, или усовершенствованныхъ орудій и машинъ, которыя потомъ общество одобряетъ для употребленія хозяевъ, смотря по ихъ достоинству.

Въ 1850 году на учебномъ хуторѣ находилось 30 учениковъ, въ томъ числѣ 8 государственныхъ и 22 помѣщичьихъ крестьянъ (²).

4) Школа земледѣлія и горнозаводскихъ наукъ, учрежденная

(¹) Извлеченіе изъ отчета мин. Гос. Имуществъ за 1850 г.

(²) *Ibidem.*

въ 1824 г. графинею Строгановою; закрытая въ 1844 г. Цѣль школы состояла въ приготовленіи молодыхъ людей; во первыхъ къ занятію мѣстъ управителей или прикащиковъ по имѣніямъ; коихъ исключительный промыселъ состоитъ въ сельскомъ хозяйствѣ; горныхъ заводахъ и фабрикахъ; во вторыхъ хлѣбопашцевъ, практически знакомыхъ съ улучшеннымъ хозяйствомъ и ремеслами, въ сельскомъ быту необходимыми. Потому школа раздѣлялась на два разряда: 1) на высшій; подъ названіемъ *Школы земледѣлія и горнозаводскихъ наукъ*, въ которой приготовлялись прикащики, конторщики и бухгалтеры; 2) на низшій, подъ названіемъ *Марьинской школы практическаго земледѣлія и ремеслъ*, гдѣ образовались хлѣбопашцы-ремесленники. Для перваго разряда приходится полный курсъ наукъ сельскаго хозяйства и горная часть. Ученіе продолжалось четыре года, изъ которыхъ первые три года для слушанія приготовительныхъ наукъ, преподовавшихся ученикамъ обоихъ разрядовъ вмѣстѣ; въ послѣднемъ году ученики раздѣлялись для окончательнаго образованія, сообразно съ цѣлію каждаго разряда. По окончаніи полнаго курса, ученики земледѣльческаго отдѣленія занимались еще въ продолженіи цѣлаго года практическими работами на фермѣ.

Во второмъ разрядѣ, то есть въ школѣ практическаго земледѣлія и ремеслъ, практически преподаваемо было: 1) лучшіе способы обработки земли; 2) употребленіе усовершенствованныхъ орудій; 3) травосѣяніе и разведеніе огородныхъ овощей. Сверхъ того воспитанники, подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ, практически изучали необходимыя въ сельскомъ быту ремесла (1).

5) Дерптское училище практическаго земледѣлія учреждено въ 1834 году. Оно находилось, близъ Дерпта, на частной мызѣ Алькутсгофѣ, и было устроено по плану Дерптскаго профессора Шмальца. Правительство, для поддержанія школы, ассигновало по 5,000 руб. ас.

---

(1) Въ 1844 г. школа и ферма, содержаніе которыхъ въ продолженіи 20 лѣтъ стоило графинѣ Строгановой 1,300,000 р., были закрыты. Школа находилась въ самомъ Петербургѣ, а Ферма въ Новгородской губерніи въ 70 верстахъ отъ столицы по Московской дорогѣ—въ селѣ гр. Строгановой Марьинѣ (См. *Отчетъ Императорскаго Вольн. Эконом. Общ. за 1844 г.*).

ежегодно, изъ коихъ 3,000 руб. на жалованье инспектору, а 2,000 на производство опытовъ ([1]).

6) С.-Петербургское училище сельскаго хозяйства учреждено Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ въ 1846 году. Цѣль его состоитъ въ образованіи управителей изъ дворянъ, поэтому Высочайше утвержденнымъ уставомъ, училищу дарованы права губернскихъ гимназій. По правамъ и объему преподаваемыхъ въ немъ наукъ это училище занимаетъ первое мѣсто послѣ Горыгорѣцкаго Института. На содержаніе училища въ 1850 году употреблено обществомъ 11,568 руб. 45 коп. На иждивеніи общества содержится 30 воспитанниковъ ([2]).

([1]) П. С. З. т. IX № 6,831. Заведеніе закрыто въ 1839 году.

([2]) Штатъ школы состоитъ: изъ директора, 2 комнатныхъ надзирателей и 11 учителей. Предметы преподаванія: Законъ Божій; языки русскій и нѣмецкій; ариѳметика, геодезія, физика, ботаника и зоологія; сельское хозяйство, черченіе ситуаціонное; чистописаніе и рисованіе.

До 1844 года, общество содержало отъ 20 до 27 воспитанниковъ въ школѣ Строгановой. Закрытіе этой школы побудило общество, и безъ того давно уже помышлявшее о заведеніи училища и фермы, учрежденную, съ пособіемъ со стороны общества, г. Швиттау земледѣльческую школу въ Гатчинѣ преобразовать въ 1846 году въ *училище сельскаго хозяйства*, состоящее въ непосредственномъ завѣдываніи общества. Въ училищѣ содержится 30 воспитанниковъ изъ дворянъ на иждивеніи общества.

Въ 1845 г., общество взяло отъ княгини Голицыной въ аренду на 10 лѣтъ земледѣльческую усадьбу въ селѣ Марьинѣ Новгородскаго уѣзда, съ платою по 1,000 руб. сер. въ годъ. Эта усадьба ввѣрена бывшему воспитаннику общества Гросману, которому отведено 360 десятинъ земли, со всѣмъ устройствомъ, и выдано на покупку скота и прочее обзаведеніе заимообразно 5,000 руб. сер., съ тѣмъ, чтобы онъ содержалъ усадьбу, крестьянскую школу и мастерскія и нанималъ учителей и мастеровъ на свой счетъ безъ всякаго другаго пособія отъ общества.

Кромѣ этихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій еще состоитъ въ вѣдѣніи общества, близъ столицы, *Охтенская опытная усадьба* и 163 десят. обработанной земли, уступленной обществу по договору на 5 лѣтъ, съ платою въ казну по 10 руб. сер. въ годъ съ десятины. Земля эта, со всѣмъ хозяйственнымъ устройствомъ, поручена распоряженію опытнаго агронома, Варди. Онъ содержитъ въ отличной обработкѣ весь участокъ, служащій примѣромъ для всѣхъ сосѣдей. Здѣсь употребляются лучшія англійскія орудія и машины и разнообразныя удобренія (*Отчеты общества съ* 1844 *по* 1850 *годъ*).

При Вольномъ Экономическомъ обществѣ находятся двѣ фермы: Охтенская (близъ С.-Петербурга) и Маріинская (въ Новгородской губерніи), служащія для производства разныхъ опытовъ и практическихъ занятій воспитанниковъ училища.

Въ тридцатыхъ годахъ неурожай посѣтилъ полуденныя страны Россіи, считавшіяся дотолѣ неистощимыми житницами имперіи. Это бѣдствіе еще болѣе обратило вниманіе Правительства на пріисканіе новыхъ способовъ къ усовершенствованію земледѣлія. Въ 1833 году, по Высочайшей волѣ, составленъ былъ особый комитетъ изъ гг. министровъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и четырехъ членовъ Государственнаго Совѣта, для пріисканія дѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ усовершенствованію сельскаго хозяйства въ Россіи. Этотъ комитетъ призналъ, что одно изъ средствъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ такой цѣли, есть учрежденіе въ разныхъ частяхъ имперіи училищъ сельскаго хозяйства, устроенныхъ такъ, чтобы они могли служить для образованія сельскихъ хозяевъ высшаго и низшаго классовъ ([1]). Эта мысль осуществилась учрежденіемъ Горыгорѣцкаго Института, а впослѣдствіи учебныхъ фермъ. По положенію комитета начато также и изданіе Земледѣльческой газеты.

7) *Горыгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ.* Высочайше утвержденнымъ, въ 24 день апрѣля 1836, положеніемъ комитета, повелѣно открыть Земледѣльческую школу, Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, въ Горыгорѣцкомъ казенномъ имѣніи; при чемъ этому заведенію, для исполненія даннаго ему важнаго предназначенія, были предоставлены слѣдующія средства: а) на содержаніе заведенія, жалованье должностнымъ лицамъ, устройство учебной части и проч., назначено отпускать ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 135,000 руб. ассиг., или 38,580 руб. сер.; б) въ управленіе начальства школы отданы 5 фольварковъ Горыгорѣцкаго имѣнія, съ приписанными къ нимъ землями, оброчными статьями и крестьянами, 2,735 душъ, которые должны были обработывать поля школы и исполнять при ней всѣ хозяйственныя работы, по примѣру крестьянъ въ аренд-

---

([1]) П. С. З. № 5,673.

ныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ, и в) всѣ доходы отъ хозяйства; такимъ образомъ производимаго, были предоставлены школѣ на разныя ея потребности по улучшенію земледѣлія, скотоводства, на умноженіе числа преподавателей и вообще на дальнѣйшее ея развитіе и усовершенствованіе; а въ Государственное Казначейство велѣно обращать только остатки наличныхъ суммъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ описанныхъ выше нуждъ.

Распоряженіями Министерства Финансовъ возведены были зданія для помѣщенія Горыгорѣцкой земледѣльческой школы и за тѣмъ, со стороны вновь учрежденнаго тогда Министерства Государственныхъ Имуществъ, были приняты необходимыя мѣры къ ея открытію, которое и послѣдовало 15 августа 1840 года, въ составѣ двухъ разрядовъ, а именно *перваго*, или *низшаго*, предназначеннаго для образованія земледѣльцевъ съ познаніями, необходимыми для того, чтобы привести въ дѣйствіе данный планъ улучшеннаго сельскаго хозяйства, и *втораго* или *высшаго* разряда, для приготовленія практическихъ агрономовъ, могущихъ управлять значительными имѣніями, со введеніемъ въ нихъ улучшеннаго хозяйства, по собственному плану.

Первоначальныя мѣры, принятыя къ исполненію благодѣтельной мысли Правительства, очень скоро показали необходимость еще болѣе развить ихъ и соразмѣрить съ требованіями и нуждами разныхъ сословій; вслѣдствіе того, съ Высочайшаго соизволенія, 19 января 1842 г. послѣдовавшаго, высшій разрядъ въ учебномъ отношеніи значительно распространенъ и при томъ не въ видѣ продолженія курса низшаго разряда, какъ это прежде предполагалось, но какъ отдѣльное заведеніе по части высшаго агрономическаго образованія; число преподавателей и учебныхъ предметовъ умножено; разрѣшенъ пріемъ въ высшій разрядъ дворянъ, сыновей священнослужителей, почетныхъ гражданъ и купцовъ 1-й и 2-й гильдій, имѣющихъ познанія въ наукахъ полнаго гимназическаго курса. При выпускѣ изъ школы, воспитанниковъ этого разряда дозволено было удостоивать аттестатовъ съ правомъ на чинъ 14 класса, и преимуществъ, присвоенныхъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда.

По случаю перевода государственныхъ крестьянъ западныхъ губерній на оброкъ, оказалось необходимымъ распространить эту мѣру

и на имѣніе, въ распоряженіе школы состоявшее. Вслѣдствіе этого, помянутое имѣніе передано въ Могилевскую Палату Государственныхъ Имуществъ, для завѣдыванія онымъ на оброчномъ положеніи. Для образованія же рабочей силы при школѣ, въ замѣнъ взятыхъ отъ нея крестьянъ, и вообще для распространенія свѣдущихъ земледѣльцевъ въ классѣ крестьянъ Могилевской и смежныхъ съ нею губерній, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ учредить при Земледѣльческой школѣ, въ имѣніи Горкахъ, *Учебную ферму*, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для фермъ вѣдомства Министерства. Ферма открыта въ 1845 г.; для практическаго ей хозяйстаа отведено 1,098 десят. земли, изъ числа оброчныхъ статей Горыгорѣцкаго имѣнія. Вмѣстѣ съ нимъ, состоявшая при школѣ хозяйственная часть: полеводство, луговодство, скотоводство, овчарный, конскій заводы и проч. поступили въ составъ учебной фермы. Собственно же при школѣ остались только, на основаніяхъ общепринятыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ, учебное и нравственное воспитаніе учениковъ обоихъ разрядовъ, дѣла по внутреннему управленію заведеніемъ, ботаническій садъ, съ помѣщеннымъ въ немъ пчельникомъ, фруктовый и древесный питомники и особый лѣсной участокъ въ 156 десят., въ которомъ предположено завести правильное лѣсное хозяйство, для ознакомленія съ нимъ воспитанниковъ Института.

Такимъ образомъ въ одномъ пунктѣ, то есть въ мѣстечкѣ Горкахъ, образовались три отдѣльныя учебныя заведенія:

1. *Высшій разрядъ* школы, для образованія ученыхъ агрономовъ.

2. *Низшій разрядъ* школы, для приготовленія сельскихъ управителей, и

3. *Ферма*, для обученія земледѣльцевъ, составляющая въ то же время рабочую силу и практическое заведеніе по сельскому хозяйству школы.

Остановившись на этихъ началахъ и руководствуясь указаніями опыта въ теченіе осьмилѣтняго управленія школою, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ составить для Горыгорѣцкихъ учебныхъ заведеній новое положеніе, по которому образованіе во всѣхъ трехъ степеняхъ стремилось бы къ одной цѣли, и дѣйствія всѣхъ трехъ разрядовъ были бы между собою согласованы.

Проектъ таковаго положенія, по разсмотрѣнію въ Государственномъ Совѣтѣ, удостоился Высочайшаго утвержденія 30 іюня 1848 г., на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Высшій разрядъ, которому присвоено названіе Института, имѣетъ цѣлію приготовленіе ученыхъ агрономовъ, съ высшими теоретическими и практическими познаніями въ сельскомъ хозяйствѣ, и съ университетскими правами. Въ Институтъ принимаются, на четырехъ-лѣтній курсъ ученія, молодые люди всѣхъ свободныхъ состояній, имѣющіе достаточныя приготовительныя познанія, въ той же степени, какъ для Университетовъ, т. е. съ познаніями соотвѣтствующими полному гимназическому курсу. Казенныхъ студентовъ полагается 25, а число пансіонеровъ и вольноприходящихъ зависитъ отъ средствъ къ помѣщенію и надзору; за каждаго пансіонера, на полномъ содержаніи Института, платится 125 руб. сереб. въ годъ. Выпускаемые изъ Института воспитанники, смотря по успѣхамъ, получаютъ званіе дѣйствительныхъ студентовъ агрономіи съ правомъ на 12 классъ, или же званіе агрономовъ съ правомъ на 10 классъ. Лучшіе изъ агрономовъ могутъ быть посылаемы въ чужіе края для дальнѣйшаго усовершенствованія въ сельскомъ хозяйствѣ. Казенные студенты вообще и тѣ изъ своекоштныхъ, которые на счетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ посылаются въ чужіе края, обязаны прослужитъ по вѣдомству Министерства, если оно признаетъ это нужнымъ, не менѣе восьми лѣтъ, не считая въ то время проведенное за границею.

2. Низшій разрядъ, переименованный въ *Земледѣльческое училище,* имѣетъ цѣлію приготовленіе второстепенныхъ сельскихъ управителей, прикащиковъ и бухгалтеровъ Въ это училище принимаются, на четырехъ-лѣтній курсъ ученія, молодые люди изъ всѣхъ свободныхъ состояній, а также помѣщичьи крестьяне, по желанію владѣльцевъ. Годичная плата за полное содержаніе пансіонера назначено 80 руб. сер. въ годъ. Ученики, при хорошемъ поведеніи окончившіе курсъ ученія съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, выпускаются съ свидѣтельствами на званіе ученыхъ управительскихъ помощниковъ, пріобрѣтая съ этимъ слѣдующія права: (кромѣ помѣщичьихъ крестьянъ) а) они могутъ, не избирая родъ жизни, приписываться только для счета къ какому нибудь городу, и б) освобождаются отъ платежа податей и отправленія

рекрутской повинности, которой могутъ принадлежать лишь за преступленія по судебному приговору Затѣмъ воспитанники, которые по истеченіи шести лѣтъ по выпускѣ изъ училища, представятъ законное удостовѣреніе въ томъ, что они съ успѣхомъ продолжали занятія по сельскому хозяйству, получаютъ отъ Института, взамѣнъ прежде выданныхъ свидѣтельствъ, окончательные аттестаты, съ присвоеніемъ званія *ученаго управителя*. Съ этимъ званіемъ утверждаются за ними на всегда права и преимущества, дарованныя статьею 191 постановленій о промышленности фабричн. и заводск. (Св. Зак. т. XI) тѣмъ воспитанникамъ Технологическаго Института, которые выпущены изъ этого заведенія съ званіемъ *ученыхъ мастеровъ*.

Тѣмъ же новымъ положеніемъ опредѣленъ въ подробности весь хозяйственный, административный и учебный порядокъ Института и училища, съ отпускомъ на содержаніе ихъ прежней суммы, а именно 38,580 руб. сереб. На содержаніе фермы отпускается особо, изъ хозяйственнаго капитала Министерства, согласно Высочайше утвержденному штату, 5,620 руб. сереб.

Въ Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ (прежнемъ высшемъ разрядѣ школы), въ теченіе пяти лѣтъ, т. е съ 1844 по 1849 годъ, состояло воспитанниковъ:

Казеннокоштныхъ	42
Своекоштныхъ	22
Пансіонеровъ духовнаго вѣдомства, приготовляемыхъ въ преподаватели для семинарій	76
Итого	140

Изъ этого числа выпущено по окончаніи курса ученія:

Казеннокоштныхъ	18
Своекоштныхъ	8
Пансіонеровъ духовнаго вѣдомства	55
Выбыло по разнымъ случаямъ	23
Итого	104

Выпущенные изъ Института казеннокоштные воспитанники распредѣлены на службу въ качествѣ помощниковъ управляющихъ оными, по вѣ-

домствамъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, и наконецъ трое отправлены за границу, для усовершенствованія въ сельскомъ хозяйствѣ (¹).

Затѣмъ къ 1-му января 1849 года въ Институтѣ находилось учениковъ:

Казеннокоштныхъ	17
Своекоштныхъ	7
Пансіонеровъ духовнаго вѣдомства	12
Итого	36
Сверхъ того вольноприходящихъ	20
Итого вообще	56
Къ началу 1850 года въ Институтѣ находилось учениковъ.	146
Въ теченіе года поступило	69
Выпущено на службу 11 и выбыло по разнымъ причинамъ 12, всего	23
Затѣмъ къ началу 1851 г. находилось	192
Противъ 1849 года болѣе	46

Въ Земледѣльческомъ училищѣ (при немъ низшемъ разрядѣ школы), въ теченіе того же пятилѣтія, состояло учениковъ:

Казеннокоштныхъ	50
Своекоштныхъ	16
Пансіонеровъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, приготовляемыхъ для управленія казенными имѣніями . .	14
Итого	80

(¹) Пансіонеры духовнаго вѣдомства отдаются въ Горыгорѣцкій Институтъ на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Сунода. Министерство Государственныхъ Имуществъ съ своей стороны содѣйствовало, составленіемъ особаго руководства для преподаванія сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ.

Всѣ 55 пансіонеровъ духовнаго вѣдомства, выпущенные изъ Института, помѣщены преподавателями въ семинаріяхъ; число обучавшихся у нихъ сельскому хозяйству въ 1848 году составляло 6,584 человѣка.

Изъ нихъ въ теченіе того же времени выпущено по окончаніи курса ученья:

Казеннокоштныхъ	18
Своекоштныхъ	6
Пансіонеровъ Палаты Государственныхъ Имуществъ	10
Выбыло по разнымъ случаямъ	21
Итого	55

Выпущенные изъ училища казеннокоштные ученики распредѣлены въ разныя должности, требующія агрономическихъ свѣдѣній, на учебныя фермы и проч.

Въ Земледѣльческомъ училищѣ къ началу 1850 года состояло учениковъ	39
Выпущено изъ училища и по разнымъ случаямъ	5
Въ теченіе года вновь поступило	24
Затѣмъ къ началу 1851 года находилось	58
Противъ 1849 года болѣе	19

Учебные курсы въ Институтѣ и Училищѣ распредѣлены между 15-ю преподавателями, и читаются по программамъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ въ Ученомъ Комитетѣ Министерства. Вообще же, по послѣднему уставу, воспитанники изучаютъ слѣдующіе предметы:

Въ *Институтѣ:* а) *Общіе:* Законъ Божій, русскую словесность, хозяйственную статистику Россіи и другихъ важнѣйшихъ государствъ; б) *специальные:* сельское хозяйство, со всѣми отдѣльными отраслями, какъ-то: полеводствомъ, луговодствомъ, скотоводствомъ, огородничествомъ, садоводствомъ, лѣсоводствомъ и пчеловодствомъ; домоводство, съ изложеніемъ правилъ организаціи хозяйствъ и управленія помѣстьями; оцѣнку поземельныхъ угодій; сельскую бухгалтерію; сельскохозяйственную технологію и механику; сельскую архитектуру и геодезію, съ практическимъ упражненіемъ въ съемкѣ, нивелировкѣ и черченіи архитектурныхъ и межевыхъ плановъ; в) *вспомогательные:* математику, физику, съ климатологіею и метеорологіею, химію, минералогію, ботанику — преимущественно хозяйственную, — зоологію, съ примѣненіемъ къ скотоводству и ветеринарной наукѣ; начала правовѣдѣнія и Россійскіе законы, съ примѣненіемъ къ сельскому быту; аппли-

клопедію камеральныхъ наукъ, въ томъ объемѣ и той подробности, какъ это необходимо въ видахъ спеціальнаго образованія по части сельскаго хозяйства; рисованье и нѣмецкій языкъ.

Въ *Земледѣльческомъ училищѣ*: а) *Общіе:* Законъ Божій, русскій языкъ, чистописаніе, ариѳметику, географію Россіи и вкратцѣ главныя событія русской исторіи ; б) *спеціальные:* земледѣліе вообще, съ развитіемъ отдѣльныхъ частей по мѣрѣ надобности; скотоводство и необходимѣйшія познанія скотоврачеванія, домоводство, съ изложеніемъ главныхъ правилъ домоустройства и управленія помѣстьями, сельскую бухгалтерію, сельскую технологію, садоводство, огородничество, лѣсоводство и пчеловодство, соотвѣтственно предназначенію учениковъ; в) *вспомогательные*: основныя правила геометріи, практическаго межеванія и нивеллировки, въ той степени, въ какой эти знанія необходимы для раздѣленія полей, провода канавъ при осушки болотъ, орошеніи луговъ и проч.; нужнѣйшія свѣдѣнія по части естественныхъ наукъ, основныя правила сельской архитектуры, черченіе архитектурныхъ и межевыхъ плановъ.

Сверхъ класнаго ученія, студенты Института и воспитанники Училища упражняются практически по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства на поляхъ фермы, огородахъ, садахъ, въ овчарномъ заводѣ и проч. Здѣсь имъ показываютъ все, что можетъ быть поучительно для молодыхъ людей, посвятившихъ себя земледѣльческому образованію, какъ-то: испытаніе разныхъ орудій и машинъ, бонитировка овецъ, устройство питомника, дѣланіе сыра, дубленіе овчинъ, добываніе уксуса, произведеніе сахара изъ свекловицы, обработка льна по бельгійскому способу, подъ руководствомъ выписаннаго изъ Бельгіи льновода. Во время лѣтнихъ ваканцій они занитаются изученіемъ способовъ къ орошенію луговъ и осушкѣ болотистыхъ мѣстъ, упражняются въ оцѣнкѣ и классификаціи почвъ. Сверхъ того студенты Института посылаются, въ сопровожденіи одного изъ преподавателей агрономіи, для сельскохозяйственныхъ обозрѣній по разнымъ губерніямъ. Составляемыя при такихъ путешествіяхъ записки, представляютъ полезныя хозяйственно-статистическія свѣдѣнія, которыя и печатаются въ журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Кромѣ этихъ занятій, съ 1846 года, учреждены для воспитанни-

ковъ Института агрономическія бесѣды, въ которыхъ принимаетъ постоянное участіе директоръ Института и преподаватели агрономическихъ предметовъ. Въ этихъ бесѣдахъ каждому изъ воспитанниковъ предоставляется избирать темы для разсужденій, дѣлать возраженія, выражать свои мнѣнія или взгляды по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, сообщать свои наблюденія, просить поясненій на счетъ встрѣтившихся недоразумѣній, или кажущихся противурѣчій теоріи съ практикою. Эти бесѣды, по удостовѣренію начальства Института, имѣютъ вполнѣ удовлетворительный успѣхъ и оказываются весьма полезными для развитія у воспитанниковъ способностей и правильныхъ понятій о предметахъ сельскаго хозяйства.

Коллекціи и кабинеты Горыгорѣцкаго Института къ 1-му января 1849 г. были въ слѣдующемъ составѣ:

	Число предмет.
Въ Библіотекѣ разныхъ сочиненій	3,297
— Музеѣ	304
— Физическомъ кабинетѣ	119
— Химической лабораторіи	384
— Ботаническомъ кабинетѣ	649
— Минералогическомъ	2,603
— Зоологическомъ	5,459
— Коллекціяхъ почвъ	241
— —— сѣмянъ и колосьевъ	466
— —— зоотомическихъ и помологическихъ предметовъ	311
— собраніи геодезическихъ инструментовъ . .	42

Кромѣ того при Институтѣ имѣется депо сѣмянъ, для снабженія ими желающихъ, и коллекція книгъ, которыми, въ видѣ ручной библіотеки, будутъ снабжены воспитанники, по выпускѣ изъ Института.

Въ ботаническомъ саду къ 1-му января 1849 года считалось растеній:

Хлѣбныхъ	129	сортовъ.
Кормовыхъ.	43	—

Корнеплодныхъ	33	—
Масличныхъ.	13	—
Красильныхъ.	4	—
Пряныхъ.	7	—
Аптекарскихъ	22	—
Разныхъ торговыхъ	26	—
	Всего 377	сортовъ.

Оранжерейныхъ и тепличныхъ растеній къ тому же времени состояло 141 родъ, въ 2,085 экземплярахъ.

Цвѣтникъ содержитъ въ себѣ однолѣтнихъ и грунтовыхъ растеній 260 сортовъ, въ числѣ которыхъ 82 сорта заграничныхъ растеній, оклиматизированныхъ на мѣстѣ.

Древесный питомникъ, которому начало положено въ 1847 г., имѣетъ фруктовыхъ деревъ 927 экземпл., въ 157 сортахъ, плодовыхъ кустарниковъ 390 экземпл. въ 35 сортахъ, деревьевъ и кустарниковъ для украшенія и изгороди служащихъ, 2,251 экземпл., въ 15 сортахъ.

Пчельникъ, находящійся въ ботаническомъ саду, существуетъ лишь для учебной цѣли; поэтому числительный составъ его незначителенъ (*).

Судя по началамъ, на коихъ основанъ Горыгорѣцкій Институтъ, надлежитъ ожидать отъ него благаго вліянія на сельское хозяйство.

Правительство не пощадило ничего для снабженія этого заведенія всѣми средствами, потребными для твердаго и благоуспѣшнаго дѣйствія ко благу сельскаго хозяйства, открыло въ немъ путь къ образованію людей всѣхъ сословій, и воспитанникамъ даровало важныя преимущества. Пожелаемъ этому еще юному заведенію продолжать оправдывать

(*) П. С. З. т. XI № 9,097—О дѣйствіяхъ Д. С. Х. стр. 214—236; — Извлеченіе изъ отчета м. Г. И. за 1850 годъ.

своими успѣхами благія виды Правительства, и дать надлежащее направленіе хозяйству, надѣливъ государство свѣдущими агрономами и управителями.

Б. Учебныя фермы.

Давно уже чувствуема была необходимость распространенія образцовъ улучшеннаго хозяйства и учрежденія школъ для практическаго его преподаванія. Подобныя школы опыта весьма сильно дѣйствуютъ на твердое убѣжденіе въ пользѣ представляемыхъ нововведеній, по той извѣстной истинѣ, что ученіе наставляетъ, а опытъ увлекаетъ (1). Только подобными школами можно дѣйствовать на усовершенствованіе хозяйства самаго многочисленнаго класса земледѣльцевъ-крестьянъ, наиболѣе предубѣжденныхъ противу нововведеній,

Еще въ 1825 году, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета гг. министровъ, предоставлено министру финансовъ учредить въ двухъ мѣстахъ и болѣе, сколько онъ признаетъ нужнымъ, казенныя образцовыя фермы для разведенія торговыхъ и красильныхъ растеній, для улучшенія хлѣбопашества и вообще сельскаго хозяйства. Начертаны и правила, по которымъ эти мѣры должны были быть приводимы въ исполненіе. На основаніи ихъ фермы должны быть устроеваемы по предначертанному плану, съ назначеніемъ для каждой отъ 500 до 800 десятинъ, съ шестою частію лѣса. На устройство каждой фермы опредѣлено единовременно по 50,000 руб. ассигнац, и пока возъимѣетъ свое дѣйствіе по 15,000 руб. ежегодно. Занятія по фермѣ опредѣлены слѣдующія: разведеніе торговыхъ растеній, скотоводство, приготовленіе масла и сыра, птицеводство, усовершенствованное хлѣбопашество и луговодство, по возможности соединенное съ искуственнымъ орошеніемъ луговъ, разведеніе кормовыхъ травъ, картофеля

---

(1) Въ 1825 году, въ царствованіе Александра, Правительство подарило Швейцарцу Либу казенную землю близь Ямбурга, для заведенія на ней образцоваго хозяйства по системѣ Филленберга (См. П. С. З. т. XXXIII № 26,315).

и прочихъ корнеплодныхъ растеній; садоводство и заведеніе разсадниковъ, огородничество, обсаживаніе деревьями дорогъ, разныхъ пустыхъ мѣстъ и въ особенности полей и луговъ; наконецъ добываніе торфа. Но какъ различныя отрасли хозяйства находятся въ зависимости отъ климата и мѣстности, то каждая ферма должна была быть предназначена къ исключительному производству одной какой-нибудь отрасли хозяйства. При производствѣ сельскихъ работъ не должны быть упускаемы изъ вида улучшенныя орудія, особенно такія, которыя по дешевизнѣ своей могли бы быть доступны крестьянскому быту. Образъ хозяйства на фермахъ предполагался не самый утонченный или роскошный, какой иногда употребляется большими фермерами въ Англіи; но средній, подобный тому, какой случается видѣть въ крестьянскомъ быту въ Бельгіи, Германіи и въ нѣкоторыхъ департаментахъ Франціи. Фермы, въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ, должны были состоять въ непосредственномъ управленіи фермеровъ, а потомъ предполагалось отдавать ихъ въ оброчное содержаніе на сроки, по усмотрѣнію министра финансовъ, которому предоставлено право распоряжаться ими и другимъ образомъ, имѣя при этомъ въ виду не доходъ отъ фермы, по вліяніе на усовершенствованіе сельскаго хозяйства. Для устройства фермъ и управленія ими, положено, для каждой изъ нихъ, вызвать изъ за-границы по одному фермеру, практически знакомому съ улучшеннымъ сельскимъ хозяйствомъ и съ разведеніемъ торговыхъ растеній. При фермерѣ должны были состоять по одному или два помощника и одинъ надзиратель, знающій русскій языкъ, для присмотра за рабочими, число которыхъ, на каждой фермѣ, назначено отъ 10 до 20 мужескаго и столько же женскаго пола, а въ случаѣ надобности и болѣе. Работники должны были быть избираемы, по добровольному ихъ согласію, или по назначенію мірскаго общества, изъ зажиточныхъ семействъ государственныхъ арендныхъ крестьянъ. Въ число коренныхъ рабочихъ въ четвертой части назначены удѣльные крестьяне, а изъ помѣщичьихъ, смотря по возможности, по 6 и болѣе работниковъ.

На подобныхъ началахъ, еще въ 1825 году, устроена, при Луганскомъ заводѣ, Екатеринославской губерніи, первая образцовая ферма, нарочно вызваннымъ для этого изъ Магдебурга, Стиссеромъ, которому, кромѣ 4,000 руб. въ годъ жалованья, еще предоставлена и половина

чистаго дохода отъ фермы. Произведенные г. Стиссеромъ опыты указали жителямъ того края возможность разведенія многихъ красильныхъ и торговыхъ растеній, каковы: красильный шафранъ (carthamus tinctorius), вайда, люцерна и проч. ([1]).

Въ 1828 году открылся благопріятный случай, независимо отъ изложенныхъ правилъ, основать на югѣ Россіи образцовое хозяйство посредствомъ водворенія въ Таврической губерніи *колоніи Ангальтъ-Кетенскихъ поселенцевъ*. Случай этотъ былъ слѣдующій: герцогъ Ангальтъ-Кетенскій Фердинандъ изъявилъ желаніе учредить въ одной изъ южныхъ нашихъ губерній колонію изъ жителей Ангальтскихъ, для заведенія овчарнаго завода лучшей породы мериносовъ, который бы, наполняясь всегда изъ Ангальтъ-Кетена, былъ разсадникомъ для другихъ заводовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы колонія эта могла послужить къ распространенію сельскихъ техническихъ искуствъ и ремеслъ сельской и мануфактурной промышленности. Правительство, водворявшее и прежде иностранцевъ на своихъ земляхъ, съ цѣлію представить на нихъ образцы усовершенствованнаго хозяйства, въ настоящемъ случаѣ не могло сомнѣваться въ достиженіи своихъ видовъ водвореніемъ новой колоніи. Герцогъ имѣлъ всѣ способы избрать честнѣйшихъ изъ своихъ гражданъ, лучшихъ отцовъ семейства, хорошихъ ремесленниковъ, искусныхъ мануфактуристовъ, и склонить ихъ къ переселенію обѣщаніями и наградами, обнадеженіемъ всегдашняго своего покровительства и ручательствомъ въ свободномъ возвращеніи въ свое отечество, еслибы они сами того пожелали. Кромѣ того герцогство Ангальтъ-Кетенское всегда отличалось между нѣмецкими областями цвѣтущимъ состояніемъ земледѣлія, скотоводства и мануфактуръ. Особенно овцеводство находится тамъ въ высокой степени совершенства; улучшеніе породъ овецъ въ Ангальтѣ, шагъ-за-шагомъ слѣдовало за улучшеніемъ ихъ въ Саксоніи; совершеннымъ знаніемъ овцеводства славятся не

([1]) *Землед. жур.* 1827 г. № т. XX стр. 178; 1828 г. № т. XXII стр. 191.

только сами хозяева, но и всѣ почти овчары; мытье шерсти и сортировка ея доведены тамъ до такой степени совершенства, что Англичане преимущественно заимствуются шерстью изъ Ангальта. Герцогъ имѣлъ въ своихъ помѣстьяхъ болѣе 100,000 головъ мериносовъ породы электоральной и инфантадо, и нельзя было сомнѣваться, чтобы онъ не отправилъ лучшихъ изъ нихъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, герцогу уступлено было извѣстное количество казенныхъ земель въ Крыму для колоніи, служащей нынѣ образцомъ большаго благоустроеннаго сельскаго хозяйства, соединеннаго съ промышленностію (¹).

—

Но какъ бы обширны и благоустроенны не были подобныя образцовыя хозяйства, однако же, уже по одной малочисленности своей, они не могутъ содѣйствовать усовершенствованію земледѣлія на всѣмъ пространствѣ огромной имперіи; и благое дѣйствіе ихъ должно необходимо теряться въ ближайшихъ окрестностяхъ. Поэтому, когда въ 1833 году неурожай въ полуденныхъ губерніяхъ еще болѣе обратилъ вниманіе Правительства на усовершенствованіе земледѣлія, то адмиралъ Мордвиновъ, какъ президентъ Вольнаго Экономическаго общества, входилъ въ комитетъ гг. министровъ съ предложеніемъ завести еще близъ С.-Петербурга образцовую усадьбу для усовершенствованнаго хозяйства, и для этой цѣли просилъ дозволить экономическому обществу занять изъ Государственнаго Заемнаго банка 200,000 рублей. При этомъ онъ обращалъ еще вниманіе Правительства на Тверскую губернію, какъ на такую страну имперіи, которая, по положенію своему, по разнообразію качествъ почвы, и по расположенію помѣщиковъ къ принятію

(¹) П. С. З. т. III № 1841. *Журн. Мануф. и Торговли* 1828 г. № 5, стр. 161. Для Ангальтъ-Кетенской колоніи, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи, отведено 48,345 десятинъ удобной земли, избранной самыми же поселенцами. Вся земля отдана въ вѣчное и потомственное владѣніе герцога Фердинанда съ тѣмъ, чтобы въ теченіе 10 лѣтъ поселено было на ней 100 семействъ, надѣлить ихъ землею подобно казеннымъ колонистамъ, и завести стадо овецъ въ 200,000 головъ. Колонія называется *Асканія-нова*.

лучшихъ системъ хозяйства; могли бы послужить разсадникомъ усовершенствованнаго земледѣлія для всей Россіи, могли бы сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ въ Англіи была области Норфолькская, первая оставившая пареннину и учредившая у себя плодопеременные сѣвообороты; чѣмъ во Франціи было селеніе Монтреальское по садоводству, и чѣмъ въ Россіи донынѣ служатъ ростовскіе огородники, которые, бывъ еще при Петрѣ Великомъ научены огородничеству, теперь въ разныхъ частяхъ Россіи распространяютъ это искуство. Правительство, имѣвшее въ виду улучшеніе всей системы народнаго хозяйства, не могло ограничиться подобными частными мѣрами, и вопросъ этотъ оставался нерѣшеннымъ до 1841 года, въ которомъ состоялось положеніе объ учрежденіи учебныхъ фермъ въ Россіи, слѣдующаго содержанія (1):

1. Во всѣхъ полосахъ Россіи, отличающихся климатомъ, почвою и другими особенностями, учреждаются *учебныя фермы*, на которыхъ вводится соотвѣтственно мѣстности, усовершенствованное земледѣліе и скотоводство.

2. По окончаніи обученія крестьянъ на фермѣ, учреждаются для нихъ *образцовыя усадьбы* сперва по волостямъ, а потомъ по сельскимъ обществамъ, и такимъ образомъ полагается распространить постепенно, но непрерывно полезныя практическія свѣдѣнія и дѣйствовать на крестьянъ примѣромъ благоустроенныхъ образцовыхъ усадьбъ.

Издержки по содержанію фермъ, на основаніи штата, и расходы по первоначальному ихъ устройству отнесены исключительно на состоящій въ распоряженіи Министерства Государственныхъ Имуществъ хозяйственный капиталъ.

---

(1) П. С. З. т. XI № 9,656. Еще въ 1836 году Высочайшимъ указомъ марта 26 дня повелѣно: 1) Если бы арендные владѣльцы казенныхъ и старостинскихъ имѣній, взятыхъ ими на 12-ти-лѣтніе сроки, пожелали завести въ подобныхъ имѣніяхъ многопольное плодоперемѣнное хлѣбопашество въ соединеніи съ тонкорунным овцеводствомъ или безъ онаго, въ такомъ случаѣ они могли просить о продолженіи сроковъ контрактовъ на 6 и на 12 лѣтъ, безъ производства новыхъ торговъ. 2) Дозволенную въ 1829 г. отдачу на долгіе сроки старостинскихъ имѣній допускать на подобномъ условіи.

Открытіе нынѣ существующихъ восьми фермъ было производимо постепенно съ 1843 по 1849 годъ.

Означенныя восемь фермъ учреждены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. Вологодской губерніи, въ 50 верстахъ отъ губернскаго города,— въ 1843 году.

2. Саратовской губерніи, въ Новоузенскомъ уѣздѣ,—въ 1844 году.

3. Тамбовской губерніи, близъ города Липецка, — въ 1844 году.

4. Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, при Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ,—въ 1845 году.

5. Казанской губерніи, въ 7 верстахъ отъ города Казани, — въ 1846 году.

6. Близъ города Харькова,—въ 1847 году.

7. При Маріинской колоніи питомцевъ Воспитательнаго дома, въ Саратовской губерніи, — въ 1847 году.

8. Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, на Великоанадальской казенной оброчной статьи, — въ 1848 году. Эта ферма учреждена въ замѣнъ основанной еще въ 1825 году, той же губерніи, близъ Лугани, которая, по многимъ мѣстнымъ неудобствамъ, закрыта.

Для каждой фермы опредѣленъ округъ изъ нѣсколькихъ губерній, въ примѣненіи къ потребностямъ, которыхъ ферма должна развивать свое хозяйство и получать воспитанниковъ изъ крестьянъ, высылаемыхъ для убученія ([1]).

([1]) На этомъ основаніи приписаны къ фермамъ:

Вологодской—губерніи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Ярославская и сѣверная часть Новгородской.

Казанской — губерніи Казанская, Вятская, Пермская, Нижегородская и Костромская.

Саратовской—губерніи Саратовская, Астраханская и Оренбургская.

Тамбовской — губерніи Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Орловская, Рязанская и Тульская.

На каждой фермѣ полагается воспитанниковъ изъ государственныхъ крестьянъ отъ 75 до 150, а изъ помѣщичьихъ отъ 25 до 50 человѣкъ—не моложе 17 и не старѣе 20 лѣтъ;—но наборъ воспитанниковъ въ полномъ положеніи комплекта, до этого времени еще не вездѣ исполненъ, по недостатку помѣщеній, возведеніе которыхъ производится постепенно, по мѣрѣ денежныхъ средствъ. Основный капиталъ, на устройство каждой фермы опредѣленный, составляетъ не болѣе 15,000 руб. и не могъ быть достаточенъ для полнаго ихъ развитія, которое поэтому должно быть производимо постепенно изъ доходовъ отъ хозяйства.

На учебныхъ фермахъ состояло слѣдующее число воспитанниковъ (¹)

Къ началу 1849 года:

Вологодской	116
Тамбовской	105
Саратовской	83
Горыгорѣцкой	114
Казанской	83
Екатеринославской	55

Харьковской—губерніи Курская, Харьковская, Полтавская, Черниговская и частію Кіевская.

Екатеринославской—губерніи Херсонская, Екатеринославская, Таврическая, Земля Войска Донскаго и Ставропольская губернія

Горыгорѣцкой—губерніи Псковская, Смоленская, Витебская, Могилевская, Минская, Виленская, Гродненская, Ковенская и отчасти Виленская, Подольская и Кіевская.

Мэріинской—сѣверные уѣзды Саратовской и смѣжные съ нею уѣзды Пензенской губерніи. Одна треть воспитанниковъ этой фермы набирается изъ малолѣтковъ колоніи.

Губерніи: Московская, Тверская, Владимірская, Калужская, для обученія крестьянскихъ мальчиковъ пользуются средствами, доставляемыми хуторомъ Московскаго общества Сельскаго Хозяйства.

(¹) О дѣйствіяхъ Д. С. Х. стр. 228 и 229.

Харьковской.	100
Маріинской.	50
Итого	706

Къ началу 1850 года (¹):

Горыгорѣцкой	115
Вологодской.	114
Саратовской.	110
Тамбовской	86
Харьковской	103
Казанской	82
Екатеринославской	26
Маріинской.	49
Итого	685
Противъ 1845 года менѣе	21

Къ началу 1851 года (²):

На Горыгорѣцкой	123
— Вологодской.	100
— Саратовской.	121
— Тамбовской.	67
— Харьковской.	172
— Казанской	80
— Екатеринославской	48
— Маріинской.	50
Итого	761
Противъ 1849 года болѣе.	76

(¹) Извлеченіе изъ отчета мин. Гос. Им. за 1849 г.

(²) *Ibidem.* за 1850 г.

Изъ числа этихъ воспитанниковъ, окончившихъ 4-хъ лѣтній курсъ, выпущено

въ 1848 году ([1]):

Изъ Вологодской	12
— Екатеринославской.	12
Итого	24

Съ прочихъ фермъ Тамбовской и Саратовской, гдѣ, по времени набора воспитанниковъ, учебный 4-хъ-лѣтній курсъ уже изшелъ, выпускъ воспитанниковъ пріостановленъ до 1849 года, дабы они могли усовершенствоваться по тѣмъ предметамъ занятій и ученія, которые, при первоначальномъ устройствѣ этихъ фермъ, не могли получить, одновременно съ другими частями, нужнаго развитія.

Въ теченіе 1849 года произведенъ выпускъ воспитанниковъ изъ слѣдующихъ фермъ ([2]):

Горыгорѣцкой.	38
Вологодской.	36
Тамбовской	22
Екатериноелавской.	9
Итого	105

Въ теченіе 1850 года ([3]):

Горыгорѣцкой.	40
Вологодской.	34

([1]) *Ibidem.* за 1848 г.—Въ этомъ году былъ первый выпускъ.

([2]) *Ibidem.* за 1849 г.

([3]) *Ibidem.* за 1850 г.

Тамбовской.	33
Саратовской.	34
Итого	161
Противъ 1849 года болѣе.	36

Выпущенные воспитанники, по снабженіи ихъ хорошими земледѣльческими орудіями, сѣменами и, по мѣрѣ возможности, скотомъ, возвращены на родину и поручены особому надзору и попеченію мѣстныхъ управляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ, которые о занятіи и поведеніи этихъ воспитанниковъ обязаны ежегодно доносить, въ теченіе 6 лѣтъ, дабы впослѣдствіи достойнѣйшихъ изъ нихъ, по усмотрѣнію Министерства, можно было поселить на образцовыхъ усадьбахъ, или оказать имъ иное вспомоществованіе къ устройству образцоваго хозяйства (¹).

Воспитанникамъ на учебныхъ фермахъ преподается, преимущественно въ зимнее и свободное отъ полевыхъ работъ время: Законъ Божій (Катихизисъ, Краткая Священная Исторія и объясненіе обрядовъ и богослуженія Православной Церкви), русское чтеніе и письмо, ариѳметика съ употребленіемъ счетовъ, главныя основанія земледѣлія, и свѣдѣнія о скотоврачеваніи простыми средствами. Кромѣ того воспитанники обучаются церковному пѣнію, а въ воскресенье и праздничные дни предъ началомъ Божественной Литургіи, объясняется имъ глава изъ Евангелія, положенная въ тотъ день для чтенія; при чемъ дѣлаются наставленія о христіанскихъ обязанностяхъ.

Практическія занятія воспитанниковъ составляютъ весь кругъ сельско-хозяйственныхъ работъ по запашкѣ фермы, по опытному полю,

(¹) *Ibidem.* за 1849 г.

по саду, огородамъ и проч.; для пріученія же воспитанниковъ къ домашнему хозяйству, они назначаются поочередно въ конюшни, скотные дворы, овчарни, а также кухню и проч.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, воспитанники обучаются разнымъ мастерствамъ, необходимымъ въ крестьянскомъ быту, какъ то: столярному, бондарному, тележному, кузнечному, шитью платья и сапогъ, дубленію овчинъ, дѣланію кирпича, плотничнымъ, пильнымъ, каменнымъ работамъ и проч. Равнымъ образомъ воспитанники пріучаются въ мастерскихъ фермы къ дѣланію различныхъ родовъ сельскохозяйственныхъ машинъ, съ объясненіемъ основныхъ началъ земледѣльческой механики (¹).

Подъ каждую изъ фермъ занято слѣдующее количество земли:

Вологодскую	1,461	десят.
Тамбовскую	1,069	—
Саратовскую	2,248	—
Горыгорѣцкую	1,098	—
Харьковскую	482	—
Казанскую	700	—
Екатеринославскую	2,620	—
Маріинскую	812	—

На фермскихъ запашкахъ, согласно одобреннымъ Ученымъ комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ планамъ, введено слѣдующее хозяйство:

(¹) Обзоръ дѣйствій Д. С. Х. стр. 130—139.

На *Вологодской* фермѣ трехъ видовъ:

а) *Семипольное выгонное:* паръ съ удобреніемъ, рожь, клеверъ на сѣнокосъ, выгонъ на три года, и овесъ и ленъ на послѣдній седьмой годъ.

б) *Пятипольное плодоперемѣнное:* картофель по сильному удобренію, яровой хлѣбъ, клеверъ, паръ и рожъ.

и в) *Обыкновенное трехпольное зерновое.*

Устройство хозяйства на Вологодской фермѣ требовало немаловажныхъ предварительныхъ работъ по осушкѣ болотъ и очисткѣ мелкаго кустарника, находившихся въ дачи фермы. Нынѣ эти поля, заброшенныя прежде по дурному ихъ качеству, представляютъ успѣшно развитое хозяйство, такъ что съ 1850 года послѣдовательность растеній почти во всѣхъ сѣвооборотахъ получило постепенный видъ.

На *Саратовской* фермѣ принятъ одинадцатипольный степной сѣвооборотъ слѣдующаго вида: I. яровая пшеница, просо и ленъ; II. яровая пшеница по переворотамъ; III. овесъ, горохъ, ячмень и просо; IV. паръ; V. озимое съ кормовыми травами; VI, VII, VIII, IX, X, XI. кормовыя травы для сѣна и выгона. Этотъ сѣвооборотъ, по указаніямъ опыта, приличенъ и выгоденъ для мѣстности. Съ особеннымъ же успѣхомъ разводится при этой фермѣ табакъ, на отдѣльной плантаціи (4 десят.), основанной въ 1846 году. Табакъ сѣется 9-ти сортовъ и именно: 4 сорта мариландскаго, 1 аморфортскаго, 1 латаки, 1 русскаго и 1 нѣмецкаго.

На *Тамбовской* приняты временно три системы полеводства: а) *трехпольная*, общеупотребительная; б) *двѣнадцатипольная плодоперемѣнная*, съ кормленіемъ скота круглый годъ на стойлахъ, слѣдующаго вида: I. масличныя растенія по сильному удобренію; II. яровая пшеница; III. горошекъ на сѣно; IV. ячмень съ клеверомъ

и тимоѳеевою травою; V. клеверъ и тимоѳеева трава по удобренію алебастромъ или извѣстью; VI, тоже клеверъ и тимоѳеева трава, по удобренію сѣрною кислотою; VII. просо по пласту; VIII. удобренный паръ съ посѣвомъ гречи для запашки; IX. озимая пшеница или рожь, по свойству земли; X. торица; XI. ленъ по пласту и овесъ и XII. гречиха; и b) *шестипольная*: I. овощи по сильному удобренію; II. яровая пшеница, ячмень, горохъ и частію ленъ; III. торица на сѣмена и сѣно; IV. тоже торица; V. озимая пшеница и рожь— и VI. овесъ и греча.

Шестипольная система оказывается наиболѣе соотвѣтственною мѣстности фермы; остальныя двѣ системы хозяйства введены на земли почти одинаковаго качества и занимаютъ равное число десятинъ, дабы такимъ образомъ представить сравнительныя выгоды одной системы предъ другою.

Горыгорѣцкой фермѣ отведена земля въ трехъ участкахъ (при фольваркахъ Горѣцкомъ, Ивановскомъ и Пупловскомъ). Сверхъ того въ составъ фермы поступили: опытное поле и огороды Института.

Такъ какъ обработка этихъ полей, находящихся въ разныхъ мѣстахъ и въ значительномъ другъ отъ друга разстояніи, должна была бы поставить ферму въ немалое затрудненіе, то для предупрежденія этого, тѣ поля, которыя находятся при двухъ фольваркахъ, Горѣцкомъ и Ивановскомъ, раздѣлены на внутреннія и внѣшнія, съ тѣмъ, чтобы послѣднія, какъ болѣе истощенныя и менѣе удобныя къ унавоживанію, употреблаемы были въ первое время подъ выгонъ скота; къ обработкѣ же ихъ предположено приступить не прежде, какъ по совершенномъ устройствѣ полей внутреннихъ.

На внутреннихъ поляхъ приняты въ Горѣцкомъ фольваркѣ восьми и въ Ивановскомъ десятипольный сѣвообороты, съ слѣдующею плодосмѣнностію: а) въ *первомъ* (въ каждомъ клину по 12 десят.): I. паръ удобренный; II. рожь съ клеверомъ; III и IV. клеверъ; V. рожь; VI, картофель; VII. яровыя хлѣба; VIII. зеленый кормъ; и б) во *второмъ* сѣвообороты (въ каждомъ клину по 13 десят.): I.

паръ удобренный; II. рожь съ клеверомъ; III и IV. клеверъ; V. рожь; VI. яровое; VII. картофель; VIII. яровое; IX. зеленый кормъ; X. яровое.

Кромѣ этихъ двухъ главныхъ сѣвооборотовъ, при Ивановскомъ фольваркѣ вводится еще три сѣвооборота, удобные для крестьянскаго хозяйства; съ этою цѣлію выдѣлены три особыхъ участка, каждый изъ 8 десятинъ съ слѣдующею плодосмѣнностію: на обыкновенномъ участкѣ обыкновенный трехпольный сѣвооборотъ, на другомъ четырехпольный и на третьемъ участкѣ пятипольный.

На участки при Пупловскомъ фольваркѣ поле раздѣлено на 10 клиновъ, состоящихъ каждый изъ 18, 19 и 20 десят., съ слѣдующею плодосмѣнностію: I. паръ, по мѣрѣ возможности удобренный; II. озимь; III. яровой съ клеверомъ; IV. клеверъ; V. выгонъ; VI. яровой; VII. VIII и IX. выгонъ; и X. яровой.

Опытное поле, занимающее около 22 десятинъ, до 1847 года было употребляемо преимущественно для опытовъ надъ туками и надъ воздѣлываніемъ различныхъ растеній. Съ 1847 года часть этого поля отдѣлена для введенія сѣвооборотовъ, получившихъ общую извѣстность въ разныхъ мѣстностяхъ и на разной почвѣ, такъ чтобы эти сѣвообороты, имѣя преимущественно учебную цѣль, могли служить образцемъ для введенія ихъ тамъ, гдѣ это возможно по качеству и другимъ условіямъ хозяйства.

Въ этихъ видахъ опытное поле раздѣлено на двѣ части, изъ которыхъ одна назначена для продолженія прежнихъ опытовъ; на другой, по плану, одобренному Ученымъ комитетомъ Министерства, вводятся для образца слѣдующіе сѣвообороты.

1) Три сѣвооборота чисто плодоперемѣнныхъ для хорошей удобренной земли, при глинистой, суглинистой и черноземной почвѣ, а именно: а) Норфолькскій четырехпольный сѣвооборотъ, б) Англійскій пятипольный и в) сѣвооборотъ семипольный, для разведенія торговыхъ растеній и свекловицы.

2) Маркъ-Бранденбургскій девятипольный плодоперемѣнный сѣвооборотъ съ болѣе усиленнымъ разведеніемъ зерновыхъ хлѣбовъ, для тучной или хорошо удобренной почвы.

3) Слѣдующіе плодоперемѣнные сѣвообороты, употребляемые въ Голштиніи и Мекленбургѣ: а) для хорошо удобренной земли десятипольный; б) для средней земли шестипольный; в) для худшей земли шести и десятипольный.

Къ этимъ сѣвооборотамъ предположено присоединить еще пятипольный, съ разведеніемъ земляныхъ грушъ (топинамбура), который введенъ въ агрономическомъ Институтѣ въ Гогенгеймѣ.

Введенію сѣвооборотовъ Норфолькскаго четырехпольнаго, Англійскаго пятипольнаго, семипольнаго съ разведеніемъ торговыхъ растеній, и девятипольнаго Маркъ-Бранденбургскаго, положено начало въ 1847 году, обсѣмененіемъ участковъ по мѣрѣ возможности соотвѣтственными растеніями, дабы ускорить переходъ къ полному ихъ устройству, который начатъ съ 1849 года.

Для *Маріинской* фермы отведенъ участокъ въ 626 десятинъ, на которомъ введены сѣвообороты двухъ видовъ: а) *солонцеватой части* 18-типольный, а именно: I. овесъ и просо; II. паръ удобренный; III. сурѣпица; IV. гречиха; V. паръ съ зеленымъ удобреніемъ; VI рожь; VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII и XVIII. кормовыя травы; и б) *на черноземной части* 6-типольный, а именно: I. паръ съ удобреніемъ половины поля; II. на удобренной половинѣ масличныя растенія (сурѣпица), а на неудобренной пшеница; III. яровые хлѣба—овесъ и греча, съ кормовыми травами; IV. кормовыя травы для сѣнокоса и выгона; V. кормовыя травы для сѣнокоса; VI. озимая рожь.

Сверхъ того къ фермѣ прирѣзано: 172 десятины поемныхъ луговъ вдоль рѣки Идолги и 14 десятинъ подъ опытное поле.

Для *Казанской* фермы, по встрѣтившемуся затрудненію къ окончательной нарѣзки земли отъ сосѣднихъ крестьянъ, планъ полеводства

еще не вполнѣ составленъ, и въ хозяйствѣ фермы принята временно обыкновенная трехпольная система.

Принятыя системы полеводства на *Харьковской* и *Екатеринославской* фермахъ, по новости ихъ учрежденія, тоже еще временныя.

Удобреніе полей на фермахъ производится скотскими навозами. Удобреніе другими искуственными туками, а также золою, алебастромъ, растворомъ сѣрной кислоты и проч., принято лишь на опытныхъ поляхъ, и частію при посѣвѣ кормовыхъ травъ.

Независимо отъ искуственнаго травосѣянія, введеннаго въ плодосмѣнную систему хозяйства фермъ, приняты мѣры къ устройству принадлежащихъ имъ самородныхъ луговъ, а гдѣ есть возможность, то и къ орошенію ихъ. Подробное описаніе этихъ работъ не можетъ здѣсь имѣть мѣста.

Для обработки земли имѣются на фермахъ разнаго рода земледѣльческія орудія, извѣстныя лучшимъ устройствомъ, какъ въ Россіи, такъ и за границею. Изъ послѣднихъ употребляются самыя полезнѣйшія; изъ русскихъ всякое изобрѣтеніе, всякое нововведеніе испытывается, а принимается окончательно только то, что̀ оказывается удобопримѣнимымъ къ той мѣстности, гдѣ устроена ферма

Тоже самое должно сказать о всѣхъ вообще нововведеніяхъ и предлагаемыхъ безпрерывно публикѣ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству. Фермамъ поставлено въ обязанность все испытывать, все повѣрять и примѣнять, съ двоякою цѣлію: или для введенія того, что̀ дѣйствительно полезно, или для объявленія о томъ, что̀ оказалось неуспѣшнымъ, вреднымъ, ложнымъ, дабы отвратить хозяевъ отъ потери времени и издержекъ на подобныя испытанія; вотъ почему фермы имѣютъ цѣлію быть не столько образцовыми, сколько *учебными*; вотъ почему имъ вмѣняется начальствомъ въ обязанность всегда объявлять съ полною откровенностію, въ годовыхъ отчетахъ, печатаемыхъ въ журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, всѣ неудачи и ошибки, неизбѣжныя при постоянномъ стремленіи къ улучшенію.

Еще до учрежденія особаго управленія Государственнаго Коннозаводства, и именно въ 1843 году, по Высочайшему повелѣнію, приняты были мѣры къ устройству при фермахъ небольшихъ конскихъ заводовъ, съ цѣлію улучшенія крестьянскихъ лошадей. Нынѣ для этого имѣются при фермахъ слѣдующія породы:

а) На фермѣ Горыгорѣцкой: 47 заводскихъ лошадей породъ: Лифляндской, Финляндской, Обвинской, Вятской, Эзельской и Битюгской

б) Вологодской: 36 лошадей породъ: Лифляндской и Обвинской.

в) Тамбовской: 26 лошадей породъ: Лифляндской, Обвинской и Эзельской, и 66 лошадей Битюгской.

г) Саратовской: 46 лошадей породъ: Обвинской, Эзельской, Лифляндской и Киргизской.

Случка крестьянскихъ кобылъ съ заводскими жеребцами производится безплатно.

Скотъ при фермахъ имѣется слѣдующихъ породъ:

На Горыгорѣцкой фермѣ: рогатаго скота породъ: Холмогорской, Англійской, Ливонской, буйволовъ, мѣстной, Айрширской, всего 100 штукъ; овецъ: мериносовыхъ, Лейстерскихъ, Эзельскихъ, Романовскихъ —984 штуки; свиней: породъ Ютландской, Китайской и Верkширской, 50 штукъ.

На Вологодской фермѣ: рогатый скотъ породъ: Холмогорской, смѣшанной Холмогорской съ Англійскою, улучшенной мѣстной и мѣстной простой, 57 головъ; овецъ до 50.

На Саратовской фермѣ: рогатый скотъ Холмогорской породы, Англійской, мѣстной, улучшенной, всего 135 головъ; овецъ Волошскихъ 70; козъ Ангорскихъ 34; свиней 25.

На Тамбовской фермѣ—рогатый скотъ еще малочисленъ и не превышаетъ 37 головъ разныхъ породъ; овецъ Романовской породы 50 штукъ (¹).

На Екатеринославской фермѣ рогатый скотъ большею частію Калмыцкой породы, до 100 головъ; козъ Ангорской породы 57.

На прочихъ фермахъ заводится подобное же скотоводство. Но во всякомъ случаѣ фермы имѣютъ въ виду улучшеніе мѣстной породы въ самой себѣ (Innbesserung).

Въ числѣ занятій фермъ, между прочимъ, полагается садоводство, какъ для обученія крестьянъ, такъ и для распространенія лучшихъ плодовыхъ деревьевъ, и кустарниковъ изъ ихъ питомниковъ, посредствомъ продажи. На фермахъ, старѣйшихъ по учрежденію, эта часть хозяйства получила уже нѣкоторое развитіе; всѣ прочія стремятся къ тому же (²).

(¹) Число скота на фермахъ показанное здѣсь относится къ 1848 году.

(²) Для обученія садоводству теоретически и практически у насъ существуютъ спеціальныя училища при государственныхъ садахъ и питомникахъ, въ которыхъ въ 1850 году было 60 учениковъ, именно:

въ Императорскомъ Никитскомъ саду		15.
Бессарабскомъ училищѣ садоводства	. . .	7.
питомникахъ: Орловскомъ		10.
Константиноградскомъ	. . .	6.
Симферопольскомъ.		3.
Воронежскомъ		12.
Волынскомъ		7.

(См. извлеченіе изъ отчета м. Г. И. за 1850 г).

По части огородничества, на фермахъ разводятся всѣ овощи, приличныя мѣстности, для чего наняты Ярославскіе огородники.

Къ устройству пчеловодства на фермахъ приняты уже нужныя мѣры. По сношеніи съ учредителемъ образцовой пасѣки въ Черниговской губерніи г. Прокоповичемъ, даны начальникамъ фермъ особыя наставленія, а также планы расположенія пасѣкъ, устройства омшаниковъ и проч. Для завѣдыванія этими пасѣками опредѣлены на фермы молодые крестьяне, кончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ школѣ г. Прокоповича. Ухаживая за пчелами, они должны учить пчеловодству воспитанниковъ.

Вотъ мѣры, принятыя Правительствомъ для образованія самаго многочисленнаго класса земледѣльцевъ (1). Ученіе ихъ поставлено въ предѣлахъ, соотвѣтствующихъ ихъ званію и состоянію; а дабы лучше вразумить какъ самихъ учениковъ, такъ и родителей ихъ, что поступающіе въ эти заведенія нисколько не перемѣняютъ своего состоянія, то воспитанники содержатся на обычной ихъ пищѣ и сохраняютъ крестьянскую одежду. Всѣ эти питомцы возвращаются въ свои семейства, обогащенные полнымъ запасомъ свѣдѣній, совмѣстныхъ съ бытомъ крестьянина. Какого сильнаго дѣйствія надлежитъ ожидать отъ ихъ примѣра на умы прочихъ поселянъ! Видя, что имъ же подобный поселянинъ, покинувъ закоренѣлыя предразсудки въ хозяйствѣ, и слѣдуя другому способу обработыванія земли, извлекаетъ изъ нея гораздо больше выгодъ, не должны ли они охотно подражать ему, особливо когда для поощренія къ этому еще установлены награды? Быть можетъ, что со временемъ еще умножится число такихъ образцовыхъ заведеній, которыя подобно свѣточамъ, водруженнымъ въ разныхъ мѣстахъ, освѣщаютъ темныя нивы нашего земледѣльца (2).

---

(1) П. С. З. т. XVI № 14,585,

(2) Платоновъ.

Образцовыя крестьянскія усадьбы.

Для дѣйствительнѣйшаго убѣжденія государственныхъ поселянъ примѣрами въ пользѣ улучшеннаго хозяйства, положено заводить образцовыя крестьянскія усадьбы и селить на нихъ лучшихъ воспитанниковъ, выпускаемыхъ изъ ѳермъ. Къ устройству подобныхъ усадьбъ уже приступлено въ губерніяхъ: Нижегородской, Орловской, Смоленской, Московской и Псковской (¹).

Въ Вятской губерніи явились государственные крестьяне, пожелавшіе на свой счетъ устроить образцовыя усадьбы и завести улучшенное хозяйство (²).

III. ЕЩЕ МѢРЫ КЪ РАСПРОСТРАНЕНІЮ ПОЗНАНІЙ.

Въ 1834 году, было отправлено нѣсколько воспитанниковъ Горнаго и Лѣснаго Институтовъ, сперва въ Дерптъ для изученія тамъ агрономіи въ Алькустгофскомъ заведенія, а затѣмъ въ чужіе краи для усовершенствованія ихъ по этой части.

Въ 1844 году, для преподаванія науки сельскаго хозяйства, были приготовлены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія три лектора, которые, по выдержаніи испытанія на степень магистра и получивъ права университетскихъ адъюнктовъ, были прикомандированы къ попечителямъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ, которые назначали ихъ читать публичныя лекціи сельскаго хозяйства, въ значительнѣйшихъ городахъ, гдѣ не было университета (³).

Съ 1835 года наука сельскаго хозяйства явилась на каѳедрахъ россійскихъ; при воспослѣдовавшемъ въ этомъ году преобразованіи универ-

---

(¹) Обзоръ Дѣйст. Д. С. Х.

(²) *Ibidem.*

(³) П. С. З. т. XIX № 18,430.

ситетскихъ уставовъ, положено открыть въ университетахъ каѳедры сельскаго хозяйства въ соединеніи съ лекціями архитектуры и лѣсоводства. Учрежденные же въ университетахъ *камеральные факультеты*, хотя и не имѣютъ въ виду спеціальныхъ техническихъ цѣлей; но, приготовляя людей для цѣлей болѣе обширныхъ, административныхъ, раціонально знакомыхъ, между прочимъ, и со всѣми отраслями промышленности, увеличиваютъ число людей, способныхъ дать надлежащее направленіе развитію всѣхъ промышленныхъ силъ государства.

Уже десять лѣтъ какъ, постоянно каждый годъ, Императорское Вольное Экономическое общество учреждаетъ публичныя чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, о ботаникѣ, о промышленной химіи, о сельско-хозяйственномъ правѣ, о торговлѣ и товаровѣдѣніи и сверхъ того, о лѣсоводствѣ. Слушателямъ этихъ послѣднихъ лекцій предоставлено право, по пробытіи двухъ лѣтъ въ Лисѣнскомъ учебномъ лѣсничествѣ въ качествѣ вольныхъ слушателей лѣсоводства, поступать на службу по лѣсному вѣдомству (¹).

IV. ИЗДАНІЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ КНИГЪ И НАСТАВЛЕНІЙ.

Изданіе хозяйственныхъ сочиненій на счетъ Правительства началось еще въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Тогда подобныя сочиненія были издаваемы Правительствующимъ Сенатомъ, потомъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и наконецъ, съ 1837 года, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, которое постоянно слѣдитъ за выходящими въ свѣтъ хозяйственными изданіями частныхъ лицъ и разныхъ ученыхъ обществъ, имѣя при этомъ въ виду содѣйствовать, и съ своей стороны, возможными мѣрами поощренія, пріумноженію и успѣху подобныхъ изданій (²).

(¹) Извлеч. изъ отчета м. Г. И. за 1849 г.

(²) Въ концѣ изданія помѣщена библіографія сочиненій, изданныхъ правительственными мѣстами.

Императорское Вольное Экономическое общество, съ своей стороны, поощряетъ авторовъ полезныхъ хозяйственныхъ сочиненій пріобрѣтеніемъ или изданіемъ ихъ на свой счетъ; для чего общество жертвуетъ значительными суммами: такъ въ 1850 году издержки общества на изданія сочиненій простирались болѣе нежели на 8,000 руб.

Періодическія изданія.

Уже Императоръ Александръ I сознался о томъ, что всѣ усовершенствованія по части сельскаго хозяйства, дѣланныя въ иностранныхъ государствахъ, остаются неизвѣстными для русскихъ хозяевъ, и именнымъ указомъ, отъ 12 февраля 1802 года, данномъ на имя президента Императорской Академіи Наукъ, повелѣлъ, чтобы описанія подобныхъ открытій, по извлеченіи ихъ изъ иностранныхъ сочиненій, были бы помѣщаемы въ публичныхъ вѣдомостяхъ, наблюдая, чтобы какъ слогъ, такъ и способъ изложенія ихъ былъ простъ и приспособленъ къ практическому употребленію. При этомъ Императоръ Александръ даже изъявилъ желаніе, чтобы подобныя извлеченія прежде опубликованія, по пересмотрѣ ихъ въ общемъ собраніи Академіи, были бы представляемы на Высочайшее Государя Императора утвержденіе (1). Нынѣ желаніе Императора Александра вполнѣ осуществилось Земледѣльческою газетою, журналомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и прочими періодическими сочиненіями, издаваемыми экономическими обществами, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательныя *Труды* Вольнаго Экономическаго общества и *Земледѣльческій журналъ* Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Земледѣльческя газета издается вслѣдствіе положенія Высочайшаго Комитета 1833 года *объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи*. Здѣсь мѣсто отдать полную справедливость и благодарность Земледѣльческой газетѣ, которая, въ послѣдніе годы, сильно способствовала развитію у насъ улучшеній по сельскому хозяйству. Возбуж-

(1) П. С. З. т XXVII № 20,144.

дая соревнованіемъ дѣятельность, развивая наблюдательность, вызывая новыя изслѣдованія и направляя ихъ къ желанной цѣли, обнародывая на пользу общую то, что часто съ продолжительными усиліями дознано однимъ, и наконецъ служа органомъ успѣховъ, мѣстныхъ нуждъ и общихъ интересовъ сельскихъ хозяевъ, Земледѣльческая газета сдѣлалась въ столь короткое время необходимымъ чтеніемъ нашихъ хозяевъ (¹).

Она посвящена исключительно технической части сельскаго хозяйства. Доступная, по своей весьма дешевой цѣнѣ, людямъ съ ограниченнымъ состояніемъ, Земледѣльческая газета сдѣлалась разговорнымъ листкомъ, для размѣна мыслей и наблюденій между практическими хозяевами. Расходясь въ числѣ до 5,000 экземпляровъ, она распространена между лицами всѣхъ сословій, дворянства, духовенства (²), купечества, мѣщанства и даже между самими крестьянами (³).

Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ издается съ 1841 года, и служитъ средствомъ, какъ для доведенія до общаго свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Министерства, такъ и для сообщенія статей по части государственнаго и сельскаго хозяйства вообще. Постоянно передавая публикѣ критически обработанныя данныя, ведущія къ разрѣшенію современныхъ вопросовъ по разнымъ отраслямъ народнаго хозяйства, онъ въ тоже время слѣдитъ за успѣхами, открытіями,

---

(¹) К. Веселовскій *Обозрѣніе успѣховъ науки С. Х. въ Россіи*, 1842 г. стр. 3.

(²) Высочайше утвержденнымъ журналомъ Комитета Гг. Министровъ 1836 г. апрѣля 21 положено ежегодно отпускать оберъ-прокурору Святѣйшаго Сvнода до 300 экземпляровъ этой газеты безденежно, для разсылки сельскому духовенству; а Волостнымъ Правленіямъ вмѣнить въ обязанность выписывать (съ 1837 г.) по одному экземпляру газеты; сверхъ того, выбравъ изъ нея полезнѣйшія практическія статьи, отпечатать ихъ особою книжкою и разослать какъ въ епархіи, такъ и Волостнымъ Правленіямъ безденежно, съ обращеніемъ издержекъ на казну.

Земледѣльческая газета издается съ 1 іюля 1834 года; правила изданія Высочайше утверждены 2 марта 1834 года.

(³) О дѣйствіяхъ Д. С. Х. стр. 29.

новыми опытами и вообще за важнѣйшими экономическими событіями какъ въ отечествѣ, такъ и за границею ([1]).

Вліяніе этихъ изданій какъ на явленіе лучшихъ техническихъ въ хозяйствѣ пріемовъ, такъ и на распространеніе свѣдѣній о раціональныхъ основаніяхъ земледѣльческаго труда, несомнѣнно. Доказательствомъ тому служатъ, между прочимъ, какъ отзывы хозяевъ, такъ и то, что сами они постоянно болѣе и болѣе принимаютъ участіе въ трудахъ обѣихъ редакцій.

Независимо отъ этихъ изданій, съ 1846 года, при *Попечительномъ Комитетѣ объ иностранныхъ поселенцахъ* южнаго края Россіи, въ Одессѣ, начато изданіе особой хозяйственной газеты на нѣмецкомъ языкѣ подъ названіемъ: *Unterhalfüngsblat für Deütsche Ansiedler im südlichen Rüssland*—исключительно для нѣмецкихъ колонистовъ. Листокъ этотъ выходитъ ежемѣсячно, и наполняется преимущественно статьями самихъ хозяевъ-колонистовъ ([2]).

Экономическія общества, съ своей стороны, неутомимо дѣйствуютъ къ распространенію полезныхъ свѣдѣній по части сельскаго хозяйства посредствомъ своихъ періодическихъ изданій. Такъ Императорское Вольное Экономическое общество издаетъ ежемѣсячно на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ журналъ подъ названіемъ—*Труды* (Mittheilüngen) ([3]); Императорское Московское общество—*Земледѣльческій жур-*

([1]) *Ibidem.*

([2]) *Ibidem.*

([3]) Общество, постигая важность сношеній съ заграничными учеными и земледѣльческими обществами, для развитія всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, приступило, съ 1843 г., къ изданію *Трудовъ* на нѣмецкомъ языкѣ. Это изданіе, заключающее въ себѣ большею частію выборку изъ статей русскихъ Трудовъ, сдѣлало Вольное Экономическое общество извѣстнымъ всѣмъ земледѣльческимъ обществамъ Германіи и Франціи, а впослѣдствіи времени «Труды» эти были посланы въ Англію и Америку, такъ что теперь общество вступило въ постоянныя сношенія съ 60 учеными обществами сельскаго хозяйства и про-

налъ, пользующійся большою, и вполнѣ заслуженною имъ, извѣстностію; общество Сельскаго Хозяйства южной Россіи—*Записки*; Курляндское Экономическое общество—газету *Landwirthschaftliche Mittheilüngen für das Kürländische Gouvernement*, а Лифляндское; *Livländische jahrbücher der Landwirtschaft* (¹).

Изданіе Сельскаго Чтенія.

Съ учрежденіемъ сельскихъ училищъ, быстро возрастаетъ число грамотныхъ крестьянъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и потребность чтенія, ко-

---

мышлености въ Европѣ и Америкѣ, для взаимнаго размѣна открытій, наблюденій и опытовъ по всѣмъ главнымъ отраслямъ народной промышленности. Многія иностранныя періодическія изданія отзываются о «Трудахъ» съ особенною похвалою. Замѣчательно, что едва появилась въ Лейпцигѣ первая книжка этого изданія, какъ единоплеменные намъ Славяне въ Германіи и на берегахъ Адріатики изъявили письменно свое сочувствіе, и нѣкоторыя славянскія общества сельскаго хозяйства просили присылать имъ «Труды» и на русскомъ языкѣ, въ обмѣнъ на ихъ славянскія листки земледѣлія и промышленности.

Его Императорское Высочество Президентъ и общество получили отъ многихъ ученыхъ и даже владѣтельныхъ особъ изъ заграницы изъявленіе признательности за ознакомленіе Европы съ дѣйствіями общества. А какъ цѣль этихъ дѣйствій есть единственно распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, то и цѣна нѣмецкому изданію *Трудовъ* назначена весьма умѣренная, только 2 руб. сер. въ годъ.

(¹) Кромѣ того съ начала 1838 до 1839 года профессоръ Павловъ издавалъ въ Москвѣ журналъ *Русскій Земледѣлецъ*. Разныя статьи хозяйственнаго содержанія и разборы вновь выходящихъ хозяйственныхъ сочиненій были помѣщаемы въ журналахъ *Библіотекѣ для Чтенія*, *Отечественныхъ Запискахъ* (съ 1839 г.) и *Сынѣ Отечества*, равно какъ статьи по разнымъ предметамъ, имѣющимъ, болѣе или менѣе связи съ сельскимъ хозяйствомъ, появились въ *Журналѣ Мануфактуръ и Торговли*, въ *Листкѣ промышленности*, въ *Коммерческой газетѣ*, въ *Журналѣ общеполезныхъ свѣдѣній* (прекр. съ 1838 г.), въ *Посредникѣ* (изд. съ 1840 г.).

Высочайше утвержденнымъ 1830 года октября 27 положеніемъ объ изданіи Губернскихъ вѣдомостей, предположено печатать (въ третьемъ отдѣленіи ихъ) новыя полезныя свѣдѣнія по части мануфактурной и сельской промышленности и торговли.

торое, при должномъ направленіи, служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ двигателей къ улучшеніямъ хозяйства и вообще быта поселянъ ([1]). Въ этихъ видахъ, при содѣйствіи Министерства, двое изъ членовъ Ученаго комитета (кн. В. Ѳ. Одоевскій и А. П Заблоцкій) начали издавать, съ 1843 г., *Сельское Чтеніе*, цѣлію котораго поставлено, кромѣ развитія нравственныхъ понятій *и отвращенія нѣкоторыхъ пороковъ*, ознакомленіе поселянъ съ явленіями природы, имѣющими вліяніе на успѣхи земледѣльческаго труда и вообще на улучшеніе хозяйственнаго быта. Этого изданія, въ которомъ приняли участіе нѣкоторые изъ извѣстнѣйшихъ отечественныхъ писателей и хозяевъ, вышло четыре книжки, изъ которыхъ каждая достигла уже нѣсколькихъ изданій. Для успѣха подобнаго рода сочиненій необходимы въ нихъ: строгая разборчивость, умѣнье сосредоточивать вниманіе поселянъ на предмѣтахъ въ-особенности для нихъ нужныхъ, и искуство изложенія ([2]).

Въ заключеніе исторіи этого отдѣла еще упомянемъ о двухъ акціонерныхъ обществахъ, имѣвшихъ тѣсную связь съ сельскимъ хозяйствомъ.

Въ 1828 году, основалась на акціяхъ: *С.-Петербургская Земледѣльческая компанія для водворенія и утвержденія въ Россіи плодоперемѣннаго сельскаго хозяйства* ([3]). Поводомъ къ учрежденію ея послужило господствовашее мнѣніе, что наша національная трехпольная система полеводства истощаетъ почву. По этому компанія предположила:

([1]) По вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 1850 году состояло 2,162 сельскихъ училищъ; въ нихъ учащихся 134,539 муж. и 4,781 жен. пола, изъ этого числа у самыхъ колонистовъ было 54,093 учащихся (См. *Извлеч изъ отчета М. Г. И. за* 1850 г.).

([2]) Образъ дѣйствій Д. С. Х. стр. 30.

([3]) П. С. З. т. III № 2,029. Уставъ утвержденъ 15 мая. Дозволено выпустить 2,000 акцій въ 250 руб. каждая, слѣдовательно на 50,000 рублей.

1. Показать примѣръ безубыточнаго водворенія, въ обыкновенной русской усадьбѣ, плодоперемѣннаго или усовершенствованнаго земледѣлія въ русскихъ нравахъ, т. е. безъ отягощенія хозяина лишними издержками и безъ измѣненія кореннаго быта и отношеній крестьянъ къ своему владѣльцу.

2. Распространить и утвердить въ Россіи плодоперемѣнное полеводство.

Для производства опытовъ компаніи дозволено купить подъ С.-Петербургомъ населенное имѣніе (1). Но какъ усовершенствованіе хозяйства составляетъ прямую цѣль Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, то компанія вскорѣ и была присоединена къ нему въ видѣ дополнительнаго практическаго отдѣленія.

Выгоды удобренія земли *чернымъ животнымъ составомъ* (noir animalisé) обратили во многихъ странахъ вниманіе хозяевъ на этотъ искуственный тукъ. Во Франціи, въ Бельгіи и еще другихъ странахъ полуденной Европы употребленіе этого состава, вмѣсто скотскаго навоза, для удобренія полей, введено съ 1825 года съ большимъ успѣхомъ. Для приготовленія этого удобренія, и снабженія имъ хозяевъ, въ 1838 году, у насъ образовалось общество на акціяхъ, подъ именемъ *Общества Цереры* (привиллегія 15 августа 1838 г.) (2). Подробныя наставленія объ употребленіи этого удобренія общество издало особою брошюркою, помѣщенной въ извлеченіи и въ Земледѣльческой газетѣ (3). За неимѣніемъ капитала общество въ томъ же году и прекратило свои дѣйствія (4).

---

(1) По этому акціонерами могли быть только дворяне и чиновники, имѣющіе право владѣть подобными имѣніями. Исключеніе сдѣлано въ пользу только одних *первостатейныхъ купцовъ*.

(2) П. С. З. т. III № 2,029.

(3) Зем. Газ. 1838 г. стр. 124.

(4) П. С. З. т. XIII № 11,307.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

МѢРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЪ СОСРЕДОТОЧЕНІЮ ДѢЛЪ ОБЪ УСОВЕРШЕНСТВОВАНІИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Уже Петръ Великій сознавалъ прямую необходимость для Правительства имѣть попеченіе о сельскомъ хозяйствѣ, слѣдить за его ходомъ и развитіемъ, вникать въ нужды его. Поэтому вмѣнилъ въ обязанность, учрежденной имъ въ 1747 году, *Государственной Камеръ-коллегіи* имѣть попеченіе о сельскомъ хозяйствѣ и изыскивать мѣры къ усовершенствованію его. Начальники провинцій были обязаны доставлять ежегодно въ коллегію свѣдѣнія о состояніи земледѣлія въ управляемыхъ ими провинціяхъ, и заставлять не только крестьянъ но и самыхъ помѣщиковъ хорошо обработывать земли (¹).

Подобную же обязанность возложила Императрица Екатерина II на губернаторовъ, которые, по *особливой ея довѣренности*, должны были изыскать мѣры къ усовершенствованію и поощренію земледѣлія, перваго, по словамъ ея, источника сокровищъ государственныхъ. Они были обязаны черезъ каждые три года удостовѣриться лично въ каждомъ уѣздѣ о состояніи земледѣлія, надъ которымъ ближайшій надзоръ былъ порученъ земскимъ исправникамъ (²).

(¹) Ibidem т. XVI № 12,247; XX № 14,392; XXII № 16,551.

(²) П. С. З. т. V. № 3,406.

Въ царствованіи Павла Петровича, въ 1797 году, учреждена при Сенатѣ особая *Экпедиція Государственнаго Хозяйства*, въ которой сосредоточивались всѣ дѣла, до распространенія и усовершенствованія сельскаго хозяйства относящіяся.

Съ учрежденіемъ Министерствъ, въ царствованіе Императора Александра, попеченіе о сельскомъ хозяйствѣ возложено на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отчасти, Финансовъ.

Но вопросъ о прямомъ участіи Правительства въ направленіи и развитіи сельскаго хозяйства блестящимъ образомъ разрѣшенъ въ нынѣшнее благополучное царствованіе. Съ учрежденіемъ въ 1837 году ***Министерства Государственныхъ Имуществъ***, мѣры къ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства между всѣми сословіями жителей имперіи, получили мѣсто въ кругу постоянныхъ, административныхъ распоряженій и сосредоточены въ *Департаментѣ Сельскаго Хозяйства*, при которомъ, для предварительнаго обсужденія и разсмотрѣнія всѣхъ предположеній и улучшеній по этой части народной промышленности, учрежденъ:

Ученый комитетъ для разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ, которыя, заключая въ себѣ новыя предположенія или исправленія недостатка существующихъ учрежденій по государственнымъ имуществамъ и сельскому хозяйству, требуютъ свѣдѣній спеціальныхъ и соображеній ученыхъ. Къ обязанностямъ комитета принадлежитъ также: переписка съ разными учеными и экономическими обществами, отечественными и иностранными, а равно съ лицами извѣстными своими свѣдѣніями въ государственномъ хозяйствѣ; разсмотрѣніе доставляемыхъ отъ находящихся за границею чиновниковъ Министерства и другихъ вѣдомствъ донесеній и описаній разныхъ тамошнихъ учрежденій и заведеній; предварительное соображеніе предметовъ и курсовъ преподаванія наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ; снабженіе учеными пособіями тѣхъ заведеній; разсмотрѣніе сочиненій, представляемыхъ Министерству по части сель-

скаго хозяйства; изысканіе способовъ къ распространенію свѣдѣній по хозяйственной и камеральной части между чиновниками Министерства; обнародованіе задачъ для публичныхъ конкурсовъ; разсмотрѣніе отвѣтовъ и присужденіе установленныхъ, за лучшее рѣшеніе, наградъ; наконецъ комитету поручено, по особой инструкціи, собирать различныя статистическія свѣдѣнія и слѣдить вообще за ходомъ государственнаго хозяйства въ Европѣ, въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ, и доводить о томъ до свѣдѣнія министра. Съ разрѣшенія министра, комитетъ ежегодно обнародываетъ программу, которою приглашаетъ хозяевъ и ученыхъ къ разрѣшенію избранной имъ для конкурса задачи; при этомъ, имѣя въ виду преимущественно цѣль практическую, онъ избираетъ для конкурса такіе предметы, которые, занимая современное вниманіе, могутъ способствовать улучшенію какой-либо отрасли управленія Государственныхъ Имуществъ, развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства, открытію легчайшихъ средствъ къ сбыту отечественныхъ произведеній и поощренію различныхъ вѣтвей промышленности. Комитетъ заключеніе свое, о достоинствѣ разсмотрѣнныхъ имъ отвѣтовъ, представляетъ, въ особомъ докладѣ, на уваженіе министра и, съ его разрѣшенія, выдаетъ награду тому, чье сочиненіе признано будетъ удовлетворительнымъ.

Въ видахъ общаго улучшенія сельскаго хозяйства, Министерство поставляетъ себѣ одною изъ первыхъ обязанностей раскрывать обстоятельства и условія, изъ познанія которыхъ вытекаетъ необходимость соотвѣтственныхъ тѣмъ обстоятельствамъ распоряженій. Путями къ достиженію этой цѣли служатъ: собраніе свѣдѣній порядкомъ административнымъ, черезъ посредство подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ, и еще болѣе конкурсныя задачи, объявляемыя Ученымъ комитетомъ Министерства.

Установленіе этихъ задачъ открыло возможность людямъ практическимъ, обнимающимъ дѣло съ разныхъ сторонъ, или долговременною опытностію изучившимъ мѣстныя условія извѣстнаго края, сообщать свои знанія и мысли Правительству, и черезъ то и всѣмъ принимающимъ участіе въ успѣхахъ сельскаго хозяйства; ибо Министерство, выдавая награды за одобренныя Ученымъ комитетомъ сочиненія, въ тоже время публикуетъ ихъ въ своемъ журналѣ или отдѣльно.

За рѣшеніе подобныхъ задачъ Ученымъ комитетомъ розданы слѣдующія награды ([1]):

Въ 1842 году:

Большія золотыя медали въ 150 червонцевъ . .	2
Золотыя медали въ 50 червонцевъ	2
Серебряныя медали	3
Почетные отзывы	10

Въ 1844 году:

Золотыя медали въ 50 червонцевъ	5
Серебряныя	3
Почетные отзывы	8

([1]) Доселѣ были предлагаемы слѣдующія задачи:

Для конкурса въ 1842 году:

1. Написать разсужденіе *о средствахъ къ усовершенствованію въ Россіи луговодства,* какъ чрезъ улучшенія естественныхъ сѣнокосовъ, заливныхъ, болотистыхъ, лѣсныхъ, степныхъ и проч.; такъ и введеніемъ искуственнаго травосѣянія съ означеніемъ хозяйственныхъ оборотовъ, наиболѣе полезныхъ въ той или другой полосѣ Россіи, и съ указаніемъ мѣръ, которыя могли бы быть приняты для распространенія сего важнаго, въ государственномъ хозяйствѣ, дѣла въ сословіи поселянъ.

2. Указать самый простой, малоцѣнный и удобоисполнимый способъ для *добыванія воды въ степныхъ мѣстахъ южной и юговосточной частей Европейской Россіи*.

3. Изыскать наилучшее и наидешевѣйшее средство *сдѣлать удобными для хлѣбопашества солонцеватыя земли*

Для конкурса въ 1844 году:

1. *О состояніи хозяйства у крестьянъ земледѣльцевъ въ настоящее время*, съ объясненіемъ причинъ экономическихъ и нравственныхъ, препятствую-

Въ 1846 году:

Малая золотая медаль	1
Серебряныя медали	2
Почетные отзывы	12

Въ 1847 году:

Большая золотая	1
Малыя золотыя медали	2
Серебряныя	5
Почетные отзывы	7

ющихъ развитію его, съ указаніемъ средствъ къ отвращенію оныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ требовалось составить краткое, но точное наставленіе, заключающее въ себѣ основныя правила земледѣлія, доступныя понятіямъ и средствамъ крестьянъ и приноровленныя къ одной изъ полосъ Россіи.

2. *Въ чемъ состоятъ причины упадка породы крестьянскихъ лошадей*, и какія могутъ быть употреблены удобнѣйшія средства къ ихъ улучшенію.

3. *О причинахъ неудовлетворительнаго состоянія разведенія и содержанія рогатаго скота*, преимущественно тамъ, гдѣ онъ содержится для удобренія полей, и о средствахъ, какія могутъ быть употреблены для улучшенія сей отрасли хозяйства, доступныхъ настоящимъ понятіямъ и средствамъ крестьянъ.

На конкурсъ въ 1846 году:

1. *Составить описаніе сельскихъ промысловъ извѣстнаго края* (нѣсколькихъ губерній), съ показаніемъ какіе изъ этихъ промысловъ и до какой степени развиты; какіе требуютъ поощренія, и какія на этотъ конецъ могли бы быть приняты мѣры.

2. Написать разсужденіе *о крестьянскихъ постройкахъ самыхъ удобныхъ, дешевыхъ, прочныхъ и наиболѣе безопасныхъ отъ огня изъ матеріяловъ не дорогихъ и наиболѣе подручныхъ*, обращая преимущественное вниманіе на риги, овины, крыши на строеніяхъ, печи въ избахъ, на устройство колодезей и водоподъемныхъ къ онымъ приводовъ.

Въ 1848 году:

Малая золотая медаль 1

Въ 1850

Малыя золотыя медали 2
Серебряныя 2
Почетные отзывы 2

—

Сельское хозяйство, возникающее изъ частной дѣятельности и ею живущее, не можетъ быть предметомъ *управленія*, въ прямомъ смы-

---

На конкурсъ въ 1847 году:

1. Повторены прежнія двѣ задачи.
2. Составить простонародное изложеніе *правилъ сельскаго хозяйства, примѣненное къ условіямъ престьянскаго быта въ какомъ-либо краѣ Россіи.*

На конкурсъ въ 1848 году:

Предложено сочиненіе *простонародныхъ книгъ*.

На конкурсъ въ 1849 году:

Предложены хозяйственно-статистическія описанія губерній и уѣздовъ Россіи.

Въ отвѣтъ на задачи представлено рукописей:

въ 1842 году		26
— 1844 —		60
— 1846 —		52
— 1847 —		27
— 1848 —		32

На конкурсъ въ 1850 году:

Предложено написать *руководство къ огородничеству и садоводству въ крестьянскомъ хозяйствѣ.*

слѣ этого слова, почему и обязанности Министерства состоятъ не столько въ распоряженіяхъ, сколько въ изысканіи мѣръ, могущихъ служить къ отклоненію причинъ, задерживающихъ естественное развитіе и успѣхи сельскаго хозяйства; въ поддержаніи частной предпріимчивости или пособіями матеріальными, или возбужденіемъ общаго стремленія къ полезнымъ занятіямъ и трудолюбію частныхъ лицъ; въ обращеніи вниманія производителей на предметы, которые, по обстоятельствамъ времени и мѣста, съ выгодою могутъ быть или распространены, или улучшены. Въ доставленіи средствъ къ спеціальному образованію людей, потребныхъ для сообразнаго съ правилами науки управленія большими имѣніями, и для введенія раціональныхъ началъ въ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ; а равно для развитія и распространенія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, возможныхъ и выгодныхъ въ обширныхъ предѣлахъ имперіи, какъ-то: садоводства, винодѣлія, шелководства, и т. д.

Съ цѣлію облегчить исполненіе всѣхъ этихъ обязанностей, предположено имѣть, по полосамъ или округамъ, отличающимся особенностями климата и другихъ мѣстныхъ условій, *Инспекторовъ сельскаго хозяйства* съ помощниками, которые, будучи, такъ сказать, орудіями Министерства, дѣйствовали бы въ одномъ съ нимъ духѣ. Первый опытъ такой инспекціи приведенъ въ исполненіе съ 1841 года въ Новороссійскомъ краѣ· въ прочихъ губерніяхъ учрежденіе это будетъ вводимо по мѣрѣ нуждъ и денежныхъ способовъ (¹).

(¹) Въ 1841 году учреждена инспекція сельскаго хозяйства южной Россіи. Цѣль ея – поощреніе и распространеніе улучшеннаго сельскаго хозяйства въ губерніяхъ: Таврической, Херсонской, Екатеринославской, и въ областяхъ Кавказской и Бессарабской. Въ 1846 году, Кавказская область, по причинѣ большой отдаленности, была отчислена отъ вѣдомства инспекціи, а на мѣсто ея причислены губерніи Кіевская и Подольская. Такъ какъ въ кругъ обязанностей инспекціи входитъ и завѣдываніе въ техническомъ отношеніи учебными и образцовыми учрежденіями сельскаго хозяйства, состоящими въ означенныхъ гу-

Въ тѣхъ же видахъ въ Министерствѣ сосредоточены сношенія Правительства со всѣми сельско-хозяйственными обществами и подчинены ему всѣ сельско-хозяйственныя учебныя заведенія, какъ-то—Институты: Лѣсной, Межевой, и Горыгорѣцкій Земледѣльческій, учебныя фермы, училища винодѣлія, садоводства, шелководства и проч. Управляя заведеніями, Правительствомъ учрежденными, Министерство покровительствуетъ и частныя училища по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и слѣдитъ за ходомъ ихъ ([1]).

—

берніяхъ и принадлежащими къ вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, то инспекція имѣетъ двоякую цѣль: усовершенствованіе различныхъ вѣтвей сельскаго хозяйства на образцовыхъ учрежденіяхъ до такой степени, чтобы они могли служить примѣромъ для частныхъ хозяевъ,—и испытаніе новыхъ способовъ и системъ по предметамъ сельскаго хозяйства, дабы потомъ распространить оное между сельскими хозяевами. Въ отношеніи перваго предмета, инспекція наблюдаетъ, чтобы всѣ занятія воспитанниковъ были направлены къ практической цѣли, и чтобы избираемыя на заведеніяхъ системы и способы хозяйства были сообразны какъ съ климатомъ, свойствами мѣстности и топографіею края въ отношеніи къ сбыту произведеній, такъ, въ особенности, съ тѣми средствами, какія могутъ имѣть крестьяне, дабы, при излишней сложности таковыхъ системъ и способовъ, не оставались оныя для крестьянъ невозможными и потому безполезными. Въ отношеніи производства опытовъ, инспекція постоянно слѣдитъ за ходомъ оныхъ, тщательно вникаетъ въ причины ихъ удачи или неуспѣха и доводя о томъ до свѣдѣнія Министерства, представляетъ предположеніе какъ о пользѣ и удобствѣ ихъ, такъ и о важности распространенія ихъ между сельскими хозяевами въ завѣдываемыхъ ею губерніяхъ. За тѣмъ инспекція наблюдаетъ, чтобы всѣ мѣры къ распространенію разныхъ частей улучшеннаго сельскаго хозяйства, Министерствомъ предпринимаемыя, исполняемы были подвѣдомственными ей казенными заведеніями дѣйствительнымъ образомъ (П. С. З. т. XVI № 14,586; XXI № 19,767).

([1]) *Обзоръ дѣйствій Д. С. Х.* стр. 15.—Указомъ 11 декабря 1845 года Высочайше повелѣно начальникамъ губерній представлять въ Министерство копіи съ тѣхъ мѣстъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ, въ которыхъ говорится о сельскомъ хозяйствѣ и промышленности, при чемъ начальники губерній не должны ограничиваться одними сухими статистическими цыфрами, но объяснять при этомъ подробно положеніе сельскаго хозяйства и потребности его (П. С. З т. XX № 19,515)

Мудрыми мѣрами Правительства къ наблюденію надъ состояніемъ и развитіемъ земледѣлія и къ направленію его къ усовершенствованію оканчиваемъ обозрѣніе исторіи сельскаго хозяйства Россіи.

Столько просвѣщенныхъ усилій не могли же остаться безплодными, и не возбудить дѣятельности частной къ принятію участія въ дѣлѣ усовершенствованія отечественнаго сельскаго хозяйства.

Призывая частную дѣятельность къ усовершенствованію промысла, ею же живущаго, преподавъ къ тому и средства и облегчивъ путь, ведущій къ достиженію этой цѣли, въ тоже время Правительство наградами поощряетъ частныхъ лицъ за успѣхи по сельскому хозяйству. Потому-то подобныя награды могутъ служить средствомъ: съ одной стороны для повѣрки достигнутыхъ въ этомъ отношеніи результатовъ, съ другой для оцѣнки успѣховъ сельскаго хозяйства.

За успѣхи по сельскому хозяйству вообще, съ 1844 года по 1850 годъ включительно, Высочайшихъ наградъ удостоены (¹).... 140 челов.

денежныхъ премій и похвальныхъ листовъ. . . 733

подарковъ 15

Ученымъ комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ тоже за успѣхи по сельскому хозяйству награждены:

1.

Большими золотыми медалями:

Въ 1844 году . . . . 1 лице.

— 1845 — 1

(¹) Обзоръ дѣйств. Д. С. Х. стр. 70; — извлеч. изъ отчетовъ м. Г. И. за 1849 и 1850 годъ.

— 1846 —	1
— 1848 —	2

2.

Малыми золотыми медалями ([1]):

Въ 1845 году	2
— 1846 —	2
— 1847 —	2
— 1848 —	4
— 1850 —	2

3.

Серебряными медалями ([2]):

Въ 1845 году	1
— 1846 —	2
— 1847 —	6
— 1848 —	8
— 1850 —	4

4.

Привиллегій выдано ([3]) 13

([1]) *Ibidem.*

([2]) *Ibidem.*

([3]) *Ibidem*

Но самымъ лучшимъ средствомъ для оцѣнки успѣховъ и степени развитія сельскаго хозяйства служатъ выставки сельскихъ произведеній.

Первоначально мысль о выставкахъ явилась за границею въ концѣ прошедшаго столѣтія; первая выставка была художественная; потомъ начались выставки мануфактурныя, а наконецъ и выставки сельскихъ произведеній, кои, будучи признаны полезными, начали распространяться по всей Европѣ.

Выставки въ нашемъ отечествѣ получили свое начало, когда попечительное Правительство убѣдилось въ несомнѣнной пользѣ ихъ для народной промышленности. Проектъ выставокъ сельскихъ произведеній удостоился Высочайшаго одобренія въ 1842 году ([1]). Первый опытъ сдѣланъ въ слѣдующемъ за тѣмъ году, въ Одессѣ, выставкою скота. Въ 1844 году открыто было двѣ выставки сельскихъ произведеній: одна въ Одессѣ, а другая въ селѣ Великомъ, Ярославской губерніи. Успѣхъ превзошелъ ожиданіе. Предметы были частію столь хороши, что изъ бывшихъ на выставкѣ полотенъ пріобрѣтено для Высочайшаго Двора 3,450 аршинъ, цѣною на 2,300 р. сер.

Удачныя послѣдствія выставокъ повели къ расширенію этой мѣры. Въ 1845 году, состоялось Высочайшее повелѣніе ([1]), коимъ положено:

1. Выставки сельскихъ произведеній учреждать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ состояніе сельскаго хозяйства того требуетъ.

2. Руководство выставками поручать каждый разъ особенному временному комитету.

3. Къ состязанію на выставкѣ допускать всѣ сословія

4. На издержки каждой выставки ассигновать по 1,000 руб. сер. изъ суммъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

5. За представленіе лучшихъ произведеній выдавать, по опредѣленію комитета выставки, медали, денежныя преміи и похвальные листы; а равно удостоивать отличившихся публичной похвалы.

([1]) Марта 23-го дня.

Кругъ дѣйствій выставокъ еще болѣе увеличился указомъ 10 января 1849 г., коимъ постановлено:

1. Допускать на таковыя выставки и мѣстныя фабричныя и ремесленныя издѣлія.

2. Пріемъ этихъ издѣлій производить на основаніи положенія о столичныхъ мануфактурныхъ выставкахъ.

3. Опредѣленіе количества принимаемыхъ однородныхъ фабричныхъ издѣлій отъ одного и того же лица предоставить усмотрѣнію комитета выставки.

4. Для участія въ размѣщеніи фабричныхъ и ремесленныхъ издѣлій и для опредѣленія достоинства ихъ и наградъ производителямъ, отряжать членовъ мануфактурныхъ комитетовъ и мануфактуръ — корреспондентовъ.

5. Если такого рода издѣлія потребуютъ распространенія помѣщенія выставки, то Министерству Финансовъ принять участіе въ издержкахъ.

6. Фабрикантамъ и ремесленникамъ могутъ быть присуждаемы комитетомъ выставки публичная похвала въ описаніи выставки и похвальные листы.

7. Выставки въ Лифляндской губерніи учреждаются, по усмотрѣнію мѣстнаго начальника, на счетъ мѣстныхъ собственныхъ способовъ.

По распоряженію Правительства открыты были, съ 1843 по 1849 г., 23 выставки сельскихъ произведеній, въ разныхъ частяхъ имперіи, а именно: въ Москвѣ, Лебедяни, Казани, Екатеринославлѣ, Ромнахъ, Симферополѣ, Кишиневѣ, Вологдѣ, Елисаветградѣ, Гольдингенѣ, и въ селахъ Великомъ Ярославской, и Боголюбовѣ Владимірской губерній.

Нынѣ Министерство Государственныхъ Имуществъ приступило къ открытію на будущее время ежегодно по 7-ми выставокъ. Въ нихъ будутъ участвовать всѣ губерніи, распредѣленныя на столько же округовъ.

Успѣхъ бывшихъ выставокъ сельскихъ произведеній и количество присужденныхъ на оныхъ наградъ по 1849 г. можно видѣть изъ слѣдующихъ чиселъ: на выставкахъ участвовали 5,802 лица, представившія 14,076 предметовъ и поощренныя 4,918 наградами; въ томъ числѣ 22 золотыми и 120 серебряными медалями, 32 серебряными кубками, 1,562 денежными преміями, 10 земледѣльческими орудіями, 135 похвальными листами и 137 похвальными отзывами.

Съ каждымъ годомъ выставки распространяются: въ 1849 году вновь были открыты выставки сельскихъ произведеній въ Харьковѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ; а въ 1850 г., въ Рязани, Горкахъ и Кролевцѣ.

Какъ число экспонентовъ, такъ и число представляемыхъ предметовъ на выставкѣ идетъ путемъ возрастающимъ, и доказываетъ въ какой мѣрѣ возбуждено участіе хозяевъ къ этому дѣлу.

Число соискателей было:

Въ 1848 году	1,027
— 1849 —	1,400 (1)

Представлено предметовъ:

Въ 1849 году	4,485
— 1850 —	5,230

За представленные предметы награждены (2):

Въ 1849 году:

Золотыми медалями	2 лица.
Серебряными	22

(1) Извлеч. изъ отчета м. Г. И. за 1848 и 1849 гг.; въ 1850 г. число соискателей не показано.

(2) *Ibidem.*

Похвальными листами . , ...	53
Денежными преміями и подарками	239
Почетными отзывами	16

Въ 1850 году:

Золотыми медалями	6	лицъ.
Серебряными	30	
Похвальными листами.	98	
Денежными преміями и подарками.	361	

На выставкахъ 1850 года было много значительныхъ предметовъ по разныхъ отраслямъ сельскаго хозяйства и сельской промышленности, какъ–то: зерновый хлѣбъ лучшихъ сортовъ, различныя масличныя, красильныя и торговыя растенія, сѣмена кормовыхъ травъ, земледѣльческія машины и орудія, лошади, рогатый скотъ и овцы, произведенія садоводства, огородничества, шелководства и пчеловодства, разныя ткани, и т. п. Изъ тканей особенно отличались льняныя, бывшія на Великосельской выставкѣ, гдѣ куплено разныхъ полотенъ для Высочайшаго Двора на сумму около 2,800 рублей (¹).

Выставки доказали, что наше сельское хозяйство быстро подвигается на пути къ усовершенствованію. Но еще тѣмъ болѣе представляютъ они отрадное зрѣлище, что наши крестьяне — земледѣльцы принимаютъ въ нихъ дѣятельное участіе, и, какъ видно изъ оффиціальныхъ источниковъ, что значительная часть наградъ приходится на долю этого класса земледѣльцевъ. На Вятской частной выставкѣ было болѣе 200 предметовъ, отъ однихъ государственныхъ крестьянъ Вятской губерніи, за которые роздано въ награду: 4 серебрянныхъ медали, 6 похвалъныхъ листовъ, 23 денежныя преміи: а 4 лица удостоены похвальнаго отзыва (²).

(¹) *Ibidem.*

(²) *Ibidem* за 1849 годъ. Описаніе каждой выставки было помѣщаемо въ *Жур. Мин. Госуд. Имущ.*

Сверхъ упомянутыхъ выставокъ, въ 1850 году, еще открыта Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ выставка сельскихъ произведеній въ С.-Петербургѣ. Слѣдующія лица и Гг. члены общества пожертвовали на преміи (¹):

1. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій, Президентъ общества, 300 р. сер., за такой предметъ, который опытомъ будетъ признанъ полезнѣйшимъ.

2. Вице-президентъ общества и предсѣдатель комитета выставки, Князь В. В. Долгорукій, 400 р. сер., за лучшаго рабочаго жеребца, который на состязаніи повезетъ не менѣе 100 пудъ тяжести.

3. Тайный Совѣтникъ сенаторъ Графъ А. Г. Кушелевъ-Безбородко 400 р. сер., за лучшую пеньку.

4. Князь С. В. Долгоруковъ 400 руб. сер., за лучшую дойную корову (²).

Сумма премій простиралась, кромѣ медалей отъ 5 до 100 червонцевъ, до 13,563 р. (10 т. отъ общества и 24 преміи: 3,563 р. с.).

(¹) Описаніе С.-Петербургской выставки издано особою книжкою *Н. Матвѣевскимъ*.

(²) Далѣе слѣдующими лицами сдѣланы были пожертвованія:

1. Тайный Совѣтникъ Позенъ 150 р. с., за лучшіе образцы подковъ для рабочихъ воловъ.

2. Н. А. Безобразовъ 150 р. с., за лучшіе косы, выдѣланныя въ С.-Петербургской или смѣжныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы косы эти не уступали въ достоинствѣ привозимымъ изъ Германіи.

3. Отъ него же, 50 р. с., за изготовленіе лучшаго сбитня.

4. Тайный Совѣтникъ А. Е. Жадовскій 100 р. с., за самое крупное руно улучшенныхъ овецъ въ Россіи.

5. Отъ него же 50 р. с., за лучшее льняное крестьянское издѣліе, какъ-то: рѣдники, мѣшочный холстъ и т. п.

6. Графиня М. Г. Разумовская 100 р. сер., за лучшую коллекцію розановъ.

7. Д. С. С. И. А. Жеребцовъ 100 р. с., за образцы обдѣльняго наилучшаго льна, тонкой пряжи и лучшихъ полотняныхъ издѣлій.

8 Д. С. С. А. Н. Жеребцовъ 100 р. с., за самый лучшій способъ крестьянскаго освѣщенія лучиною.

9. Витеб. пом. Гиберъ фонъ-Грейфенфельсъ 100 р. с., за лучшій снарядъ для обдѣлки льна.

Изъ такой суммы общество могло опредѣлять довольно значительныя награды, и тѣмъ поощрить Гг. хозяевъ къ дальнѣйшему совершенствованію.

Хотя выставка эта была учреждена преимущественно для С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Олонецкой и Архангельской губерній и для Великаго Княжества Финляндскаго; но при содѣйствіи Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, въ ней болѣе или менѣе, приняла участіе вся имперія, почему она и служитъ живымъ изображеніемъ сельской промышленности цѣлаго государства.

На С.-Петербургской выставкѣ было 3,516 предметовъ отъ 724 экспонентовъ. Наградъ, состоявшихъ изъ золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, и денежныхъ премій роздано 502 (¹).

Нѣкоторые изъ предметовъ сельскаго хозяйства и сельской промышленности достигли такой степени совершенства, что, бывъ отправлен-

---

10. Д. С. С. фонъ-Фокъ 30 р. с., за лучшее издѣліе бочарнаго производства лишь бы не изъ дубоваго дерева.

11. Ст. Совѣт. П. А. Шторхъ 30 р. с., за простые и дешевые часы, представленные какимъ-нибудь крестьяниномъ и сдѣланные имъ въ сельскомъ его быту.

12. М. С. Кушниковъ 50 р. с., за телегу для перевозки съ полей сжатаго хлѣба, въ снопахъ, въ большемъ количествѣ и съ большею удобностію противу телегъ нынѣ употребляемыхъ.

13. Беригальдъ—Гафельдеръ 20 р. с., за удачный посѣвъ лиственницы

14. Копытовскій 10 р. с., за шелководство и садоводство въ Астраханской губерніи.

15. Полковникъ Макавѣевъ 3 р. сер., за земледѣльческія орудія.

Опредѣленныя же Членами общества: ГГ. ГГ. Кушелевымъ, В. В. Кочубеемъ и Граф. П. П. Ш. Шуваловымъ, первыми двумя по 300 р. с., а послѣднимъ 400 р. с., получатъ только впослѣдствіи свое назначеніе.

16. Девашевъ 10 р. с., за лучшій ржаной хлѣбъ.

17. Сопляковъ 10 р. с., за лучшіе пожарные инструменты.

(См. *Н. Матвѣевскаго* ст. 4 и 5).

(¹). Извлеченіе изъ отчета м. Г. И. за 1850 годъ.

ными на всемірную Лондонскую выставку, заняли тамъ почетное мѣсто ([1]).

Словомъ выставки сельскихъ произведеній служатъ лучшимъ доказательствомъ, что, подъ вліяніемъ Правительства, оказывающаго просвѣщенное покровительство и всевозможное содѣйствіе дѣятельности частной, и содѣйствіи экономическихъ обществъ, сельское хозяйство быстро подвигается на пути къ усовершенствованію. Можно сказать, безъ преувеличенія, что потребность коренныхъ требованій въ нашемъ

([1]) На Лондонскую выставку отправлено 184 предмета, полный реестръ которыхъ слишкомъ бы много занялъ мѣста; а потому мы ограничимся главнымъ указаніемъ на предметы:

Отправлено.

Ржи	озимой	4 образца
	яровой	3 —
Пшеницы	бѣлотурки	3 —
	кубанки	3 —
	арнаутки	1 —
Овса		5 —
Ячменя	шведскаго	1 —
	гималайскаго	1 —
	голаго	2 —
Проса		3 —
Коллекція	колосьевъ	1 —
	сѣмянъ	1 —
Муки	крупчатки	2 —
	пшеничной	1 —
	картофельной	1 —
Крахмалу	картофельнаго	1 —
Камеди	картофельной	1 —
Крупы	манной	1 —
	віельгорки	1 —
	манной гречневой	1 —
	гречневой	1 —
	ячменной мелкой	1 —
	овсяной	1 —
Сарачинскаго пшена		1 —
Перловой крупы		3 —

хозяйствѣ болѣе и болѣе проникаетъ въ высшіе и низшіе слои русскихъ хозяевъ. Можемъ ожидать отъ этого самыхъ благихъ результатовъ, не забывая, что успѣхъ сельскаго хозяйства въ Россіи находится въ зависимости отъ развитія торговли и успѣховъ промышленности. Вдругъ преобразовать и усовершенствовать хозяйство невозможно; и какъ приступить русскому хозяину къ драгоцѣннымъ орудіямъ и дорогимъ, хотя и усовершенствованнымъ, пріемамъ производства англійскаго хозяйства? Нельзя начинать съ того, чтобы завести до-

---

Пшена	1	—
Гороху зеленаго сахарнаго	4	—
Гороху зеленаго	1	—
Клюквенныхъ выморозковъ	1	—
Льну	9	—
Пеньки	5	—
Мадіа	1	—
Подсолнечникъ	1	—
Сурѣпицы лѣтней	1	—
Рапса яроваго	1	—
Марены	3	—
Индиго	1	—
Сафлора	1	—
Нитокъ кружевныхъ	2	—
Холста	1	—
Шляпъ изъ шелюги	2	—
Бураковъ изъ бересты	2	—
Рогожъ	5	—
Антрациту	1	—
Известняку	4	—
Цементу	1	—
Топоровъ	1	—
Скипидару сосноваго	5	—
Еловой жижицы	1	—
Смолы	2	—
Дегтя	2	—
Кожъ	2	—
Мерлушки	1	—
Смушки сѣрой	5	—
Тулупъ дубленый	1	—
Руна	5	—

рогихъ лошадей, одѣть ихъ въ отличную сбрую и пахать дорогими сложными орудіями (*). Для этого нѣтъ у насъ достаточныхъ капиталовъ, цѣна хлѣба не такъ высока, чтобы могла покрыть расходы, и безсознательныя попытки подобнаго рода нерѣдко оканчивались разореніемъ помѣщика. При преобразованіяхъ надобно поступать съ большою осторожностію, не начинать съ конца, съ послѣднихъ результатовъ, а съ необходимыхъ, существенныхъ улучшеній, обѣщающихъ вѣрный доходъ.

Конскаго волоса	1	—
Сукна верблюжьей шерсти	2	—
Валеныхъ изъ шерсти вещей . . .	13	—
Стеариновыхъ свѣчей	1	—
Ткань для подушки изъ гусинаго пуха.	1	—
Муфта тоже	1	—
Хлопчатой бумаги	3	—
Клея рыбьяго	12	—
Вязаги . . , ...	2	—
Шелку . . . . , . . .	10	—
Полотна . . . . . , ...	6	—
Полотняныхъ платковъ	2	—
Льна, обдѣланнаго по бальгійскому способу	1	—
Пряжи льняной . . . . , . .	5	—
Соломенная шляпа	1	—
башмаки	1	—
Черныхъ кожъ	2	—
Подошвенной	1	—
Овчины дубленой	1	—
Клея столярнаго	1	—
Дубленый тулупъ	1	—
	Всего 184 образца	

(*) И. Горловъ. Обозрѣніе Экономической Статистики Россіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

КРАТКАЯ БИБЛІОГРАФІЯ СОЧИНЕНІЙ ИЗДАННЫХЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ МѢСТАМИ.

Въ 1765 г.

1. Наставленіе о разведеніи земляныхъ яблокъ, потетесъ именуемыхъ.—Разослано Правительствующимъ Сенатомъ во всѣ мѣста 31 мая.

2 Наставленіе, какимъ образомъ отправляемые зимою земляные яблоки дорогою отъ замерзанія хранить, и по привозѣ въ опредѣленныя мѣста до наступленія весны содержать.—Разослано при указахъ Правительствующаго Сената отъ 18 декабря.

Въ 1798 г.

3. Краткое руководство о разведеніи шелка въ Россіи.—Издано Департаментомъ Государственнаго хозяйства.

Въ 1801 г.

4 Наставленіе о разведеніи въ Россіи кунжутнаго сѣмени и дѣланіи изъ онаго мыла.—Издано Д. С. Х.

Въ 1805 г,

5. Новый простый и дешевый способъ бѣленія пеньки и пеньковой пряжи.—Издано тѣмъ же.

Въ 1807 г.

6. Руководство къ усовершенствованію въ Россіи овцеводства.—Издано отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ 1809 г.

7. Практическое наставленіе о разведеніи испанскихъ овецъ въ Россіи, приспособленное къ употребленію въ помѣщичьихъ и казен-

ныхъ селеніяхъ.—Составлено по части Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ 1812 г.

8. Краткое описаніе важнѣйшихъ красильныхъ растеній и способы разведенія ихъ въ Россіи.—Издано тѣмъ же.

Въ 1813 г.

9. О разведеніи въ Россіи двухъ важныхъ красильныхъ растеній: вайды и крапа.—Издано тѣмъ же.

10. Полное наставленіе о хлѣбопашествѣ. Издано отъ Департамента Г. Х. и П. З; М. В. Д.

11. Магазинъ всѣхъ новыхъ изобрѣтеній, открытій и исправленій для фабрикантовъ, мануфактуристовъ, художниковъ и домоводцевъ, такъ же садоводство, удобреніе полей, луговъ, винодѣліе и т. д.—Издано отъ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли.

Въ 1814 г.

12. Наставленіе о собираніи и приготовленіи червеца.—Издано отъ Департамента Г. Х.

13. Выдѣлываніе сыропа и сахара изъ свекловицы.—Издано отъ М. В. Д.

Въ 1818 г.

14. Объ усовершенствованіи конскихъ заводовъ въ Россіи. Издано тѣмъ же.

Въ 1819 г.

15. Наставленіе сельскимъ хозяевамъ о приготовленіи льна и пеньки безъ молоченія.—Издано отъ Департамента Г. Х. и П. З., М. В. Д.

Въ 1821 г.

16. Новый способъ устроенія оранжерей и теплицъ.—Издано отъ Департамента Г. Х. и П. З.

Въ 1823 г.

17. Наставленіе какимъ образомъ пережигать сосновые пни и валежникъ съ выгодою въ уголья, и гнать деготь, равномѣрно какъ приготовлять скипидаръ и варить смолу въ пику или варъ.—Издано отъ М. В. Д.

Въ 1824 г.

18. Руководство къ разведенію плодовыхъ деревъ.—Издано отъ М .В. Д.

Въ 1827 г.

19. Наставленіе о шелководствѣ.—Два изданія: первое въ 1808, а второе въ 1827 году.

Кромѣ этихъ сочиненій, различныя статьи по части сельскаго хозяйства были помѣщаемы съ 1825 года въ журналахъ Мануфактуръ и Внутренней торговли и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Съ учрежденіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ 1837 году, различныя полезныя сочиненія хозяйственнаго содержанія были издаваемы Департаментомъ Сельскаго Хозяйства и Ученымъ Комитетомъ Министерства. Вотъ библіографія такихъ сочиненій, изданныхъ:

Въ 1844 г.

20. Краткое наставленіе о посѣвѣ, уборкѣ и храненіи картофеля (на русскомъ и на зырянскомъ языкахъ).

21. Описаніе древесныхъ породъ и наставленіе о собираніи съ нихъ сѣмянъ.

22. Наставленіе о разведеніи табака. Сочиненіе Д. Н. Струкова.

23. Наставленіе о разведеніи марёны. Сочиненіе Х. Х. Стевена.

24. Наставленіе о воздѣлываніи льна въ сѣверной и средней полосахъ Россіи.

Въ 1845 г.

25. Наставленіе о шелководствѣ, составленное членомъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи. Н. Райко.

26. Расказъ казака Моисея Осьмака, о томъ какъ онъ хозяйничалъ у себя дома и чтó сдѣлалъ для улучшенія быта Глаголевской волости.

27. Описаніе и чертежи Курляндскаго и Лифляндскаго молотильныхъ катковъ.

28. О вредныхъ насѣкомыхъ.

Въ 1846 г.

29. О пользѣ разведенія для пчелъ синяка, растенія медоноснаго и маслобойнаго (Соч. П. Прокоповича).

30. Описаніе выставки сельскихъ произведеній, бывшей въ Лебедяни Тамбовской губерніи въ 1845 г.

31. Хозяйственное описаніе Сурожскаго уѣзда Черниговской губерніи, соч. г. Есимонтовскаго.

Въ 1847 г.

32. Самоѣды въ домашнемъ и общественномъ быту. Соч. Islavina.

33. О состояніи льняной промышленности въ Россіи, составленное компаніею, изслѣдовавшею эту промышленность въ 1844 г.

34. О постройкахъ изъ воздушнаго кирпича. Соч. Н. Новицкаго.

35. О построеніи кирпичныхъ зданій по способу Герарда.

36. Описаніе выставокъ 1846 года.

37. Практическое наставленіе о воздѣлываніи свекловицы; соч. Берцгольда. Переводъ съ нѣмецкаго, просмотрѣнный Н. П. Шишковымъ и снабженный примѣчаніями его.

38. Каталоги растеніямъ и сѣменамъ, продающимся въ садахъ: Одесскомъ, Никитскомъ, Пензенскомъ, Екатеринославскомъ и Бессарабскомъ.

39. Руководство къ возведенію глиняныхъ и земляныхъ сельскихъ построекъ.

Въ 1848 г.

40. О состояніи льняной промышленности въ Германіи, Франціи, Бельгіи и Великобританіи (Изслѣдованія, сдѣланныя особою коммиссіею, которая была для этого посылаема за границу въ 1846 г.)

41. Правила о единообразной выдѣлкѣ кирпича.

42. Расказъ казака Осьмака (12-е изданіе.).

43. О способахъ сушенія фруктовъ; сочиненіе Мейера.

44. Наставленіе о сушеніи желтинника Соч. Х. Х. Стевена.

45. Основанія сельскаго хозяйства для сѣверной полосы Россіи. Соч. Целинскаго.

46. Описаніе выставокъ сельскихъ произведеній 1847 года въ Кишеневѣ, Ромнахъ и Лебедяни.

47. Описаніе Императорскаго Одесскаго Сада. Составленное г. Норманномъ.

48. Краткое описаніе къ отысканію, добыванію и употребленію торфа.

49. Наставленіе о шелководствѣ. Соч. Х. Х. Стевена.

50. Руководство къ возведенію глиномятныхъ строеній по способу, г. Круковскаго.

51. О подсобныхъ кормахъ при недостаткѣ сѣна.

52. Описаніе крестьянской избы съ глиносоломенными стѣнами и сводомъ.

53. О подковываніи воловъ.

54. О самозвонѣ.

Въ 1849 г.

55. Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства въ теченіе 5-ти лѣтъ съ 1844 по 1849 годъ.

56. Отвѣты на задачи предложенныя Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на конкурсъ 1841—1842 г.

57. Наставленіе о травосѣяніи.

58. Хозяйственное обозрѣніе Вологодской губерніи.

59. О хлѣбныхъ червяхъ.

60. О порядкѣ и послѣдствіяхъ истребленія саранчи. Соч. Гана.

Изъ матеріаловъ, собранныхъ и подготовленныхъ разными частными работами, статистическое отдѣленіе Департамента Сельскаго Хозяйства составило *Хозяйственно-статистическій атласъ Россійской Имперіи*, или собраніе картъ, которыя графическимъ образомъ представляютъ важнѣйшіе предметы хозяйственной статистики. Карты сдѣланы въ маломъ масштабѣ (200 верстъ въ Англійскомъ дюймѣ). Этотъ атласъ состоитъ изъ слѣдующихъ 17 картъ:

1. *Почвенной*.

2. *Климатической*, изображающей направленіе линій равной температуры года, лѣта и зимы, а также предѣлы произрастанія разныхъ хозяйственныхъ растеній, и господствующія системы хозяйства.

3. *Среднихъ урожаевъ хлѣба*, по 10-тилѣтней сложности.

4. *Среднихъ цѣнъ на хлѣбъ*, по 10-тилѣтней сложности.

5. *Хлѣбной торговли*; карта представляетъ направленіе главныхъ сухопутныхъ и водяныхъ передвиженій хлѣба; важнѣйшія хлѣбныя пристани; мѣстности требующія хлѣбъ, и мѣстности, производящія его съ избыткомъ, для отправки въ другія мѣста.

6. *Лѣсной*, изображающей отношеніе лѣсной площади къ общему пространству губерній и областей, предѣлы лѣсной растительности и границы степнаго безлѣснаго пространства.

7. *Состояніе льняной и пеньковой промышленности*, т. е.

обозначеніе мѣстностей, въ которыхъ разведеніе льна и пеньки составляетъ особую важную отрасль сельско-хозяйственной промышленности, указаніе главныхъ пунктовъ обработки того и другаго растенія, отпуска за границу, и т. п.

8. *Состояніе табачной промышленности.*

9. *Состояніе свеклосахарной промышленности.*

10. *Состояіне токорунного овцеводства.*

На трехъ послѣднихъ картахъ обозначены мѣстности, въ которыхъ эти отрасли хозяйства достигли особаго развитія, и обозначена степень этого развитія цыфрами.

11. Состояніе коневодства.

12. *Состоянія разведенія рогатаго скота*

Эти двѣ карты изображаютъ отношеніе числа лошадей и рогатаго скота къ числу жителей, по губерніями.

13. *Скотопригонныхъ трактовъ*; на картѣ обозначены мѣстности, въ которыхъ разведеніе скота для продажи составляетъ самостоятельную отрасль промышленности, и показано направленіе главныхъ путей, по которымъ гурты достигаютъ мѣстъ своего назначенія.

14. *Карта выставокъ сельскихъ произведеній,* показывающая округи, по коимъ распредѣлены губерніи въ отношеніи къ выставкамъ, и пункты, въ которыхъ они происходили въ разныхъ годахъ.

15. *Карта учебныхъ и практическихъ сельско-хозяйственныхъ заведеній,* показывающая гдѣ эти заведенія находятся и какъ разпредѣлены грберніи по округамъ, приписаннымъ къ учебнымъ фермамъ.

16 и 17. *Карты распредѣленія по губерніямъ государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ,* по отношенію числа ихъ къ общему народонаселенію губерній.

Къ атласу присоединенъ особый пояснительный текстъ, излагающій главные выводы, какіе можно сдѣлать изъ каждой карты, и представляющій собою опытъ хозяйственной статистики Россіи.

КОНЕЦЪ.

